

# **CONCELLO DE RIANXO - - PROVINCIA DE A CORUÑA-**

## **ACTA N° 17-2014 DA SESIÓN ORDINARIA PLENO MUNICIPAL - DIA 29/12/2014-**

### **Marxe que se cita:**

#### **Presidente:**

ADOLFO F. MUÍÑOS SÁNCHEZ.- (BNG)

#### **Concelleiros/as asistentes:**

ADELINA CES QUINTÁNS (BNG)

XOAN VICENZO CES RODRÍGUEZ (BNG)

M<sup>a</sup> TERESA SOBRADELO IGLESIAS.- (BNG)

HADRIANA ORDOÑEZ OTERO (BNG)

JOSÉ CARLOS GEY HERMO (PSOE)

SONIA CASTAÑO EIRAS (PSOE)

M<sup>a</sup> OLGA GONZÁLEZ DOURADO (PSOE)

JOAQUIN DOMINGUEZ SALGADO (PSOE) CHEGA AS 20:20 E VAISE ÁS 20:39

M<sup>a</sup> VANESA MARTÍNEZ DURAN (PP)

M<sup>a</sup> DE LAS NIEVES VICENTE VARELA (PP)

JOSÉ RICARDO BESADA GESTO (PP)

ELISA BOUZAS VICENTE (PP)

#### **CONCELLEIROS AUSENTES:**

JOSÉ LUÍS CASTIÑEIRAS LESENDE (PP)

ANA MARÍA EITOR VIDAL (PP)

ANA MARÍA AGRELO REY (PSOE)

CONSTANTINO CASTAÑO CALVO (BNG)

#### **Secretaria:**

Carolina Costoya Pardo

#### **Interventora:**

Patricia Fernández Pérez

Na Casa Consistorial de Rianxo, no día de hoxe ás 20:08 baixo a Presidencia do Sr. Alcalde reúnense os/as señores/as Concelleiros/as que á marxe se indican coa asistencia da Secretaría da Corporación, que subscribe, co obxecto de celebrar, en primeira convocatoria, sesión do Pleno Municipal ordinaria ( neste caso facendo uso da facultade atribuída en sesión constitutiva plenaria de adiantar ou atrasar o pleno de Nadal nunha semana)

Constatada a presenza de membros deste órgano en quórum suficiente (cando menos 1/3 do número legal), polo Sr. Presidente declarase aberta a sesión e procédese a trata-los asuntos incluídos na seguinte

#### **ORDE DO DÍA:**

**1º.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR**

**2º.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DE ALCALDIA E ACTAS DA XUNTA DE GOBERNO.**

**3º.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE TESOURERIA AO ABEIRO DA LEI 15/2010 DE MOROSIDADE ( 3er trimestre 2014)**

**4º.- DACION DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN RELATIVO AO CUMPRIMENTO DO PLAN DE SANEAMENTO APROBADO COMO REQUISITO DO RD. 5/2009.**

**5º.- APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITO N° 6/2014.**

**6º.- APROBACIÓN DO PLAN DE SANEAMENTO FINANCEIRO ( 2015-2018)**

**7º.- SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN AO MINISTERIO COMPETENTE PARA CONCERTAR A OPERACIÓN DE REFINICIAMENTO DO PRESTAMO COMO MECANISMO DE PAGO A PROVEEDORES.**

**8º.- MOCIONS DE URXENCIA**

**9º.ROGOS E PREGUNTAS**

## **1.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR**

## Acta Nº 16 Sesión ordinaria do día 27/11/2014

O Presidente pregúntalle aos Sres/as. Concellleiros/as se desexan formular algunha observación á acta indicada.

O voceiro do grupo municipal do PSOE D. José Carlos Gey Hermo, indica que na paxina número 5 considera que a súa intervención, cara ao principio, non é correcta e estima que debe rectificarse no seguinte senso, substituíndo a frase: “...comeza a súa intervención dicindo que se trata de obras faladas e non tiña sentido comentalo co PP.” Por: “comeza a súa intervención dicindo que xa se trataron noutro momento e non procedía tratarlos de novo co Partido Popular”

A voceira do grupo municipal do BNG Dona Adelina Ces Quintáns, indica que na paxina número 6 hai un erro na xustificación da urxencia do punto 5.1.A) Moción de Urxencia, de xeito que onde pon: “... a costa ...” debe por: “.../... ás costas”

Non habendo mais observacións ao respecto, por unanimidade dos 12 concelleiros presentes dos 17 que legalmente conforman o pleno, queda APROBADA a acta citada coas emendas sinaladas.

## **2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIÓNS DE ALCALDIA E ACTAS DA XUNTA DE GOBERNO.**

**2.A)** A Presidencia da conta das Resoluciós de Alcaldía ditadas dende o día 01/11/2014 ata o 30/11/2014, que comprenden os números 607/2014 ao 658/2014, cuxa relación facilitouse aos voceiros dos grupos municipais.

Non se producen intervencións.

O Pleno da Corporación DÁSE POR ENTERADO.

**2.B)** A Presidencia da conta das Actas das Xuntas de Goberno Local que se indican a continuación e que se trasladaron aos membros do pleno xunto coa convocatoria desta sesión:

- Acta Nº 22 da Sesión extraordinaria do día 10/11/2014
- Acta Nº 23 da Sesión extraordinaria do día 19/11/2014

Non se producen intervencións.

O Pleno da Corporación DÁSE POR ENTERADO.-

## **3.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE TESOURERIA AO ABEIRO DA LEI 15/2010 DE MOROSIDADE (3er. Trimestre 2014)**

O Sr. Alcalde da conta do informe facilitado aos membros do pleno corporativo.

<<INFORME DE TESOURERIA

ASUNTO: INFORME TRIMESTRAL DE MOROSIDADE. TERCEIRO TRIMESTRE 2014

I. NORMATIVA APLICABLE

- Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, pola que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público
- Lei 7/85, de 2 de abril, de Bases de Réxime Local
- Ley 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais (LLCM)
- Ley 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004
- Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Presupostaria e Sostenibilidade financeira, modificada pola L.O. 4/2012, de 28 de setembro
- Artigo 33 da Lei 11/2013, de 26 de xullo, de medidas de apoio ao emprendedor e de estímulo ao crecemento e á creación de emprego
- Guía para a elaboración dos informes trimestrais que as EE.LL. han de remitir ao Ministerio de Economía e Facenda, en cumprimento do artigo 4 da Lei 15/2010

## **II. ANTECEDENTES**

A Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais (LLMC), determina nos artigos certo e quinto a obrigatoriedade de elaboración e remisión ao Ministerio de Economía y Hacienda dun informe trimestral sobre o cumprimento dos prazos previstos para o pago das obrigas incluídas no ámbito obxectivo da norma.

O tenor literal dos mencionados preceptos é o seguinte:

**“Artigo certo.**

(.....)

*3. Los Tesoreros o, en su defecto, Interventores de las Corporaciones locales elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.*

*4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la Corporación local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.*

*5. La información así obtenida podrá ser utilizada por las Administraciones receptoras para la elaboración de un informe periódico y de carácter público sobre el cumplimiento de los plazos para el pago por parte de las Administraciones Públicas”.*

## **III. FUNDAMENTOS DE DEREITO**

### **PRIMERO. Ámbito subxectivo**

A LLMC establece que o seu ámbito de aplicación son as operacións comerciais entre empresas e a Administración, de conformidade co disposto no Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP, en adiante)

### **SEGUNDO. Ámbito obxectivo**

O ámbito obxectivo da lei constitúenno as operacións comerciais, e concretamente:

a) operacións con cargo ao capítulo 2 do presuposto de gastos “Gastos correntes en bens e servizos”:

- 20 Arrendamentos e cánones
- 21 Reparacións, mantemento e conservación
- 22 Material, suministros e outros
- 220 Material de oficina
- 221 Suministros
- 222 Comunicacións
- 223 Transportes
- 224 Primas de seguros
- 226 Gastos diversos
- 227 Traballo realizados por outras empresas e profesionais
- 24 Gastos de publicacións
- 25 Concertos de asistencia sanitaria
- 27 Compras, suministros e outros gastos relacionados coa actividade
- 29 Obrigas de exercizos anteriores pendentes de imputar

b).Operacións con cargo ao capítulo 6 “Inversións reais”:

Contrato de obras

Contrato de suministro

Contrato de consultoría e asistencia técnica  
Contrato de xestión de servizos públicos  
Contrato de servizos  
Contrato de concesión de obras públicas  
Outros

**Quedan fora do ámbito deste informe as operacións que non estean baseadas nunha relación comercial**, tales como as de carácter estatutario ou as que son consecuencia da potestade expropiatoria; os gastos de transferencias correntes ou de capital; os gastos de natureza financeira e os pagos pendentes de aplicación de obrigas non presupostarias

### **TERCERO. Prazos legais de pagamento**

O artigo 4.1 da LLMC estipula que o prazo de pago, se non se houbera fixado data no contrato, será de trinta días naturais dende a recepción das mercadorías ou da prestación dos servizos. No apartado 2º do artigo 4 indícase que si se dispuxera dun procedemento de aceptación ou de comprobación mediante o que deba verificarse a conformidade dos bens ou dos servizos co disposto no contrato, a súa duración non excederá de trinta días naturais a contar dende a data de recepción dos bens e servizos. Neste caso, o prazo de pago será de trinta días despois da data de aceptación ou verificación dos bens ou servizos, áñda que a factura se recibira con anterioridade a data de aceptación.

Pola súa banda, o artigo 216.4 do TRLCSP dí que:

*"La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de intereses, el contratista deberá de haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de treinta días desde la fecha de entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio."*

*Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 222.4 y 235.1, la Administración deberá aprobar las certificaciones de obra o los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados dentro de los treinta días siguientes a la entrega efectiva de los bienes o prestación del servicio, salvo acuerdo expreso en contrario establecido en el contrato y en alguno de los documentos que rijan la licitación, siempre que no sea manifiestamente abusivo para el acreedor en el sentido del artículo 9 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.*

*En todo caso, si el contratista incumpliera el plazo de treinta días para presentar la factura ante el registro administrativo, el devengo de intereses no se iniciará hasta transcurridos treinta días desde la fecha de presentación de la factura en el registro correspondiente, sin que la Administración haya aprobado la conformidad, si procede, y efectuado el correspondiente abono."*

Non obstante, o prazo de pagamento será de 55 días para as facturas presentadas dende o 7/7/2010 ata o 31/12/2010, de 50 días para as presentadas dende o 1/1/2011 ata o 31/12/2011, de 40 días para as presentadas dende o 1/1/2012 ata o 31/12/2012.

### **CARTO. Consecuencias do incumprimento dos prazos legais de pago**

#### **a) Intereses por mora**

En caso de que a administración incurra en mora, e incumpra los plazos indicados no apartado anterior, deberá abonar ao contratista, a partires do incumprimento, os intereses de demora nos termos previstos no artigo 7 da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, sen necesidade de intimación previa por parte do acreedor, segundo redacción dada polo artigo 33.Tres do RDLei 4/2013 de 22 de febreiro

Mediante resolución de 27 de xuño de 2014, da Secretaría do Tesouro e Política Financeira, publicíase o tipo de interés de demora a aplicar durante o segundo semestre do 2014, será o 8,15 %.

#### **b) Indemnización por costes de cobro**

O acreedor terá dereito a cobrar unha cantidade fixa de 40 euros, que se engadirá en todo caso ao principal, sen necesidade de petición expresa.

O acreedor poderá reclamar tamen unha indemnización por todos os costes de cobro debidamente acreditados nos que incurrirá a causa da mora deste e que superen a cantidade indicada no parágrafo anterior.

### **Quinto. Plan de axuste**

Examinado o Plan de Axuste aprobado ao abeiro do RDLei 4/2012, non existe nengunha mención expresa á morosidade das operacións comerciais.

### **QUINTO. SOSTENIBILIDADE FINANCEIRA E DÉBEDA COMERCIAL**

Mediante a L.O. 9/2013, de 20 de decembro, de control da débeda comercial no sector público, o principio de sostenibilidade financeira que recollía orixinariamente a L.O. 2/2012, de Estabilidade Presupostaria e Sostenibilidade Financeira, amplíase de

xeito que agora tamén se inclúe a débeda comercial e se establece a obriga de facer público o período medio de pago a proveedores e de dispoñer dun plan de tesourería que incluirá, a lo menos, previsións de pago a proveedores de forma que se garanta o cumplimento do prazo máximo que establece a normativa de morosidade (art. 6.13 da L.O. 2/2012).

A Disposición Adicional primeira da LO 9/2013 estipula que transcurrido un mes dende a entrada en vigor da lei (22/12/2013) todas as AA.PP. publicarán na súa web o período medio de pago a proveedores; asimesmo, no seu plan de tesourería posterior a dita publicación incluirán as medidas de reducción do PMPP para cumplir co plazo máximo da normativa sobre morosidade. Non obstante o anterior, a metodoloxía de cálculo desenrolase mediante R.D. 635/2014, de 25 de xullo (BOE 30/07/2014)

O período medio de pago a proveedores do terceiro trimestre de 2014 foi de 67,28 días

#### **IV. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

I. No presente informe recóllese os incumplimentos do prazo de pago das Obrigas Pendentes de Pago a que fai referencia o artigo 4.3 da Lei 3/2004, en consonancia co artigo 216.4 do TRLCSP, así coma as facturas ou documentos xustificativos con respecto aos cales transcurrirán máis de tres meses dende a súa anotación no Rexistro e continuaran sen o recoñecemento da obriga (art. 5.4)

II. Para la realización del presente informe se ha partido de la información disponible en el Sistema de Información Contable do aplicativo SICALWIN do Concello de Rianxo

Para poder proporcionar una información rigurosa de los períodos de pago así como das operacións nas que se están incumprindo os períodos legais de pago compre dispón no Sistema de Información Contable as datas en que se inicia o cómputo do período legal de pago, así como do pago efectivo.

En canto ao dies a quo, a aplicación, por defecto, considera a data de rexistro da factura no rexistro de intervención (que coincide coa data de rexistro xeral de entrada); e o vencimento do período legal de pagamento compútao 30 días despois da aprobación, sempre e cando ésta se produza nos 30 días seguintes ao seu rexistro. De non producirse o recoñecemento da obriga nos 30 días citados, toma como vencimento do prazo legal de pago o día 60, dende a data de rexistro.

III. O período medio de pago da lei de Morosidade calcúlao o aplicativo SICALWIN dacordo coas fórmulas incorporadas na Guía para a elaboración dos informes trimestrais que as EE.LL. han de remitir ao Ministerio de Economía e Facenda que define as diferentes variables empregadas no cálculo.

IV. O informe trimestral contempla a seguinte información:

a) Pagos realizados no trimestre

PAGOS REALIZADOS NO TERCEIRO TRIMESTRE DO 2014	PMP	PMPE	DENTRO PERÍODO LEGAL		FORA PERÍODO LEGAL	
			Nº PAGO S	IMPORTE	Nº PAGOS	IMPORTE
Gastos en Bienes Corrientes y servicios						
20.- Arrendamientos y Cánones	55,22	24,09	56	82.620,09	46	50.780,33
21.- Reparación, Mantenimiento y Conservación	114,48	60,74	20	8.514,89	227	98.401,83
22.- Material, Suministro y Otros	111,53	74,25	37	72.371,11	330	270.808,90
23.- Indemnización por razón del servicio						
24.- Gasto de Publicaciones						
26.- Trabajos realizados por Instituciones s.f. de lucro						
27.- Gastos imprevistos y funciones no clasificadas						
2.- Sin desagregar						
Pendientes aplicar a presupuesto						
Inversiones reales	19,47		7	115.125,38		
Otros pagos pdtes por operacións comerciais-aplicados ao presupuesto	197,49	147,67	0	0	5	3.225,49
Sen desagregar						
TOTAL operaciones pendientes de pago a final del trimestre	86,57	65,65	120	278.631,47	608	423.216,55

b) Intereses de demora pagados no trimestre

INTERESES DEMORA PAGADOS NO TERCEIRO TRIMESTRE 2014	INTERESES DE DEMORA PAGADOS	
	Nº PAGOS	IMPORTE TOTAL INTERESES

Gastos en Bienes Corrientes y servicios	0	0
Inversiones reales	0	0
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0	0
Sin desagregar	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

O aplicativo non reflicte o pagamento de intereses efectuados neste período que ascendeu a 47.272,12 € (parte dos xuros vindicados da UTE da biblioteca, P.O. 593/2010)

c) Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre

PAGOS REALIZADOS NO TERCEIRO TRIMESTRE DO 2014	PMP	PMPE	DENTRO PERÍODO LEGAL		FORA PERÍODO LEGAL	
			Nº PAGO S	IMPORTE	Nº PAGOS	IMPORTE
Gastos en bens correntes e servizos	146,55	140,00	535	326.680,02	1.316	767.591,42
20.- Arrendamentos e cánones	179,11	162,17	44	28.298,28	9	100.274,57
21.- Reparación, Mantemento e Conservación	138,59	140,08	77	56.740,40	228	104.207,83
22.- Material, Suministro e Outros	143,52	136,31	412	237.988,66	1078	561.777,66
23.- Indemnización por razón do servicio						
24.- Gasto de publicacións						
26.- Traballois realizados por institucións sen f. de lucro						
27.- Gastos imprevistos e funcións non clasificadas						
2 - Sen desagregar	49,65	21,00	2	3.652,68	1	1.331,36
Pendentes aplicar ao presuposto						
Investimentos reais	115,50	266,46	5	77.579,93	11	40.837,06
Outros pagos realizados por operacións comerciais	607,00	547,00	0	0	1	1.000,00
Sen desagregar						
<b>TOTAL operacións pendentes de pago ao final do trimestre</b>	<b>143,90</b>	<b>146,88</b>	<b>540</b>	<b>404.259,95</b>	<b>1328</b>	<b>809.428,48</b>

d) Facturas ou documentos xustificativos con respecto aos que, ao final do trimestre natural, transcurriran mais de tres meses dende a súa anotación no rexistro de facturas e non se tramitaran os expedientes de recoñecemento da obriga

A Lei 25/2013, de 27 de decembro, de impulso da factura electrónica e creación do rexistro contable de facturas no sector público, deixa sen efecto o artigo 5 de Lei 15/2010 (véase Disposición Derrogatoria)

Agora a Lei 25/2013 prevé no artigo 10 que os órganos que teñan atribuída a función de contabilidade nas AAPP elaborarán un informe trimestral coa relación de facturas respecto as cales transcurriran mais de tres meses dende que foran anotadas no rexistro e respecto das que non se recoñecera a obriga. Este informe será remitido dentro dos quince días seguintes a cada trimestre natural ao órgano de control interno.<sup>1</sup> Pola súa banda, o art. 12 do mesmo texto legal dispón que "anualmente o órgano de control interno elaborará un informe no que evaluará o cumprimento da normativa en materia de morosidade. No caso das EELL, este informe elevarase ao Pleno"

FACTURAS DAS QUE, AO FINAL DO TERCEIRO TRIMESTRE DE 2014, TRANSCURRIRAN MAIS DE TRES MESES DENDE A SÚA ANOTACIÓN NO REXISTRO DE FACTURAS E NON SE RECOÑECERAS AS OBRIGAS	PERÍODO MEDIO OPERACIONES PENDENTES RECONOCER	PDTE RECOÑECIMENTO OBRIGAS	
		Nº PAGOS	IMPORTE TOTAL
Gastos en bens correntes e servizos	191,87	797	514.570,82
Investimentos reais	316,26	8	39.095,79
Sen desagregar	607,00	1	1.000,00

1 Este artigo refírese a xuizo desta técnico ás EELL. Ás que lles aplique o Título X da Lei 7/85, de 5 de marzo, de Bases de Régime Local, intitulado Régime de Organización dos municipios de gran poboación, pois existe unha diferenciación orgánica respecto da fiscalización en su triple acepción e da xestión económico financeira e presupostaria (art. 136 e 134 da LBRL). Nas EELL que non son municipios de gran poboación á responsabilidade da contabilidade recae na intervención.

TOTAL	201,39	806	554.666,61
-------	--------	-----	------------

e) Anexos. Ao presente informe se incorporan os anexos I intitulados “facturas con obriga recoñecida e sen pagar, con prazo legal excedido”, e II referido a “facturas sen obrigas recoñecidas con antigüedad superior a tres meses dende data de rexistro de entrada” (apartado d) anterior)

## V. REMISIÓN DOS INFORMES TRIMESTRAIS POLAS ENTIDADES LOCAIS

As entidades locais deberán grabar a información descrita nos apartados anteriores, a través da aplicación da Oficiña Virtual para Coordinación Financeira coas Entidades Locais, accesible no Portal do Ministerio de Hacienda y AA.PP., e proceder á súa tramitación telemática con firma electrónica.

Sen perxuízo da súa presentación e debate no Pleno da Corporación, o presente informe deberá remitirse, ademais, ao órgano que, teña atribuida a tutela das Entidades locais (Dirección Xeral de Política Financiera e Tesouro da Xunta de Galicia), así como ao Consello de Contas>>

O Pleno da Corporación DÁSE POR ENTERADO.-

## **4.- DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN RELATIVO AO CUMPRIMENTO DO PLAN DE SANEAMENTO APROBADO COMO REQUISITO DO R.D. 5/2009.**

O Sr. Alcalde da conta do informe facilitado aos membros do pleno corporativo:

### **<<INFORME DE INTERVENCIÓN**

**Asunto: Avaliación anual do cumprimento do Plan de saneamento aprobado como requisito do Real Decreto-lei 5/2009, do 24 de abril, de medidas extraordinarias e urxentes para facilitar ás entidades locais o saneamento de débedas pendentes de pago con empresas e autónomos**

#### **1. LEXISLACIÓN APLICABLE**

1. Real Decreto-lei 5/2009, do 24 de abril, de medidas extraordinarias e urxentes para facilitar ás entidades locais o saneamento de débedas pendentes de pago con empresas e autónomos
2. Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais (TRLFL)
3. Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, polo que se desevelve o capítulo I do título VI do TRLFL en materia orzamentaria
4. Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local
5. Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións Públicas e procedemento administrativo común (LRXPAC)

#### **2. ANTECEDENTES**

1. Acordo do Pleno do 01/07/2009 de aprobación dun Plan de saneamento, necesario para concertar unha operación extraordinaria de endebedamento no marco do Real Decreto-lei 5/2009
2. Acordo do Pleno do 30/07/2009 de corrección de erros materiais e actualización de datos de endebedamento do Plan de saneamento aprobado na sesión plenaria do 01/07/2009

#### **3. INFORME**

##### **PRIMEIRO: Xustificación da emisión do informe**

O artigo 9 do RD-lei 5/2009 esixe como requisito para a operación extraordinaria de endebedamento que anualmente se avalié pola Intervención Municipal o cumprimento do Plan de saneamento (PS). Este informe debe remitírselle ao Ministerio de Economía e Facenda (actualmente, Ministerio de Facenda e Administracións Públicas) do ano seguinte a aquel ao que se refira a liquidación, tras o seu coñecemento polo Pleno da Corporación e por transmisión electrónica.

Dada a toma de posesión da funcionaria que subscribe o 14/04/2014 houbo un mal entendemento e un descoñecemento desta obriga, o que motiva o retraso na emisión deste informe.

##### **SEGUNDO: Cumprimento das proxeccións de ingresos e gastos**

No PS establecéncense as previsións por capítulos da gastos e ingresos, salvo no capítulo 1 deste último que se leva a cabo unha desagregación dos diferentes impostos. Nos antecedentes da elaboración do PS (que non se achega ao seu texto definitivo) consta o detalle das previsións para cada un dos impostos directos, que son os que se terán en conta para efectuar

a comparación das previsións do PS coa súa execución definitiva, extraída da liquidación do orzamento.

## 1. Ingresos correntes

### a) Impostos directos

A continuación amósase unha comparativa entre as previsións do PS e a liquidación orzamentaria, engadindo o dato das previsións iniciais, co fin de ver o seu grao de cumprimento. Así, o PS contén unha serie de medidas que dan lugar a unhas proxeccións de ingresos e gastos que se deben materializar en toma de medidas que teñen un reflexo orzamentario, en primeiro lugar, nas previsións do orzamento de cada exercicio:

#### INGRESOS CORRENTES

Concepto	PS	PI Orzamento	DRN	Variación PS-DRN	%var PS-DRN	Var PI-DRN	%var PI-DRN
Ibi urbana	1.305.492,12	1.117.681,19	1.038.645,72	-266.846,40	-20,44%	-79.035,47	-7,07%
Ibi ICE	10.699,65	9.983,67	9.953,67	-745,98	-6,97%	-30,00	-0,30%
IVTM	609.507,03	561.977,36	557.895,66	-51.611,37	-8,47%	-4.081,70	-0,73%
IIVTNU	20.533,95	38.212,03	20.773,27	239,32	1,17%	-17.438,76	-45,64%
IAE	73.155,40	92.404,05	65.889,50	-7.265,90	-9,93%	-26.514,55	-28,69%
<b>Impostos directos</b>	<b>2.116.903,16</b>	<b>2.082.133,89</b>	<b>1.944.041,70</b>	<b>-172.861,46</b>	<b>-8,17%</b>	<b>-138.092,19</b>	<b>-6,63%</b>

Obsérvase que, salvo o imposto de incremento do valor dos terreos de natureza urbana, cunha importancia relativa moi baixa, non se cumpriron nin as previsións do PS nin as do orzamento. Non obstante, hai que ter en conta dúas circunstancias en relación ao Ibi:

a) A partir do ano 2007 prodúcese a aplicación do cambio de criterio na consideración como rústicos ou urbanos dos inmobles aos efectos do Ibi. Será a clasificación do solo aos efectos urbanísticos a que determinará o tipo e inmoble. Isto supuxo o traspaso de obxectos tributarios do Ibi urbano ao Ibi rústico. Así, no PS non se tivo en conta este último ingreso, dada a súa irrelevancia no orzamento, mentres que no ano 2013 tivo unha execución de 250.853,88 € como dereitos recoñecidos netos. Isto pode ser unha explicación da variación do Ibi urbana do PS en negativo en -266.846,40 € con respecto dos ingresos liquidados.

b) En el Ibi urbana se produjo un incremento *ex lege* do tipo impositivo en aplicación do Real Decreto-lei 20/2011, do 30 de decembro, o que se consolidou a través da modificación da ordenanza reguladora do imposto que acordou que o tipo de Ibi urbana fose do 0,605%.

Aínda así, o conxunto dos impostos indirectos non acadaron as previsións do PS reducíndose nun 8,17%.

### b) Resto de ingresos correntes

Concepto	PS	PD Orzamento	DRN	Variación PS-DRN	%var PS-DRN	Var PD-DRN	%var PD-DRN
ICIO	161.576,21	74.248,29	23.931,39	-137.644,82	-85,19%	-50.316,90	-67,77%
Taxas e outros ingresos	1.163.794,08	1.296.232,00	1.285.358,57	121.564,49	10,45%	-10.873,43	-0,84%
Transferencias e subvencións correntes	2.686.718,77	3.433.482,79	3.052.465,46	365.746,69	13,61%	-381.017,33	-11,10%
Ingresos patrimoniais	5.496,20	0,00	2.827,30	-2.668,90	-48,56%	2.827,30	

#### b.1) Impostos indirectos: ICIO

Este é o ingreso que sufre maior redución, tanto con respecto das previsións do PS (85,19%) como as do orzamento de 2013 (67,77%). De acordo co PS os efectos da ejecución do polígono empresarial de Rianxo estenderíanse aos anos 2010, 2011 e 2012, polo que as previsións dos anos seguintes terían o carácter de ordinarias. A paralización da actividade económica, especialmente a inmobiliaria que, de non coñecerse no ano de elaboración do PS si debería terse tido en conta na elaboración das previsións do orzamento, que experimentan un elevado incumprimento.

#### b.2) Taxas e outros ingresos e transferencias correntes

Estes capítulos de ingreso experimentan un incremento con respecto das previsións do PS. No caso das transferencias, como se indica no informe de avaliación emitido o 19/03/2012, débese a que no PS só tivérónse en conta as transferencias correntes previstas inicialmente no orzamento.

#### c) Ingresos patrimoniais

Este capítulo de ingreso tampouco acadou as previsións do PS, áinda que é pouco relevante dada a súa escasa

importancia relativa.

A avaliación global dos ingresos correntes é a que segue:

- A execución dos ingresos correntes supera ás previsións do PS nun 2,84%
- A execución dos ingresos correntes é inferior ás previsións definitivas nun 8,39%

Concepto	PS	PD Orzamento	DRN	Variación PS-DRN	%var PS- DRN	Var PD- DRN	%var PD-DRN
Ibi urbana	1.305.492,12	1.117.681,19	1.038.645,72	-266.846,40	-20,44%	-79.035,47	-7,07%
Ibi ICE	10.699,65	9.983,67	9.953,67	-745,98	-6,97%	-30,00	-0,30%
IVTM	609.507,03	561.977,36	557.895,66	-51.611,37	-8,47%	-4.081,70	-0,73%
IIVTNU	20.533,95	38.212,03	20.773,27	239,32	1,17%	-17.438,76	-45,64%
IAE	73.155,40	92.404,05	65.889,50	-7.265,90	-9,93%	-26.514,55	-28,69%
Impostos directos	<b>2.116.903,16</b>	<b>2.082.133,89</b>	<b>1.944.041,70</b>	<b>-172.861,46</b>	<b>-8,17%</b>	<b>-138.092,19</b>	<b>-6,63%</b>
ICIO	161.576,21	74.248,29	23.931,39	-137.644,82	-85,19%	-50.316,90	-67,77%
Taxas e outros ingresos	1.163.794,08	1.296.232,00	1.285.358,57	121.564,49	10,45%	-10.873,43	-0,84%
Transferencias e subvencións correntes	2.686.718,77	3.433.482,79	3.052.465,46	365.746,69	13,61%	-381.017,33	-11,10%
Ingresos patrimoniais	5.496,20	0,00	2.827,30	-2.668,90	-48,56%	2.827,30	
Total	<b>6.134.488,42</b>	<b>6.886.096,97</b>	<b>6.308.624,42</b>	<b>174.136,00</b>	<b>2,84%</b>	<b>-577.472,55</b>	<b>-8,39%</b>

## 2. Gastos correntes

### GASTOS CORRENTES E FINANCIEROS

Concepto	PS	CD Orzamento	ORN	Variación PS-ORN	%var PS- ORN	Var CD- ORN	%var CD- ORN
Gastos de persoal	2.888.645,86	2.445.547,52	2.388.078,29	-500.567,57	-17,33%	-57.469,23	-2,35%
Gastos en bens correntes e servizos	1.931.723,89	2.862.128,76	2.742.158,42	810.434,53	41,95%	-119.970,34	-4,19%
Gastos financeiros	67.392,80	295.388,96	207.628,97	140.236,17	208,09%	-87.759,99	-29,71%
Transferencias e subvencións correntes	89.100,21	811.438,80	115.740,66	26.640,45	29,90%	695.698,14	-85,74%
Pasivos financeiros	937.426,86	1.050.000,00	1.018.124,84	80.697,98	8,61%	-31.875,16	-3,04%
Total	<b>5.914.289,62</b>	<b>7.464.504,04</b>	<b>6.471.731,18</b>	<b>557.441,56</b>	<b>9,43%</b>	<b>-992.772,86</b>	<b>-13,30%</b>

Os resultados sobre o aforro neto serán peores cos dos previstos no PS á vista de que hai unha maior execución de ingresos correntes (2,84%) pero aínda superior a execución dos gastos (9,43%).

### TERCEIRO: Cumprimento dos indicadores do PS

#### 1. Aforro neto

A cuantificación do aforro neto que realiza o PS non é a prevista legalmente no artigo 53 TRLFL, senón que atende, exclusivamente á execución orzamentaria, sen calcular a anualidade teórica de amortización como indica o dito precepto legal, o que motiva a diferente contía que arroxa o aforro neto neste informe con respecto do da liquidación orzamentaria. Non obstante, neste extrem non se cumpre o PS, xa que, fronte a un valor positivo previsto pásase a un negativo.

Concepto	PS	Liquidación
Aforro neto	<b>220.198,80</b>	<b>-163.106,76</b>

#### 2. Déficit de tesourería

Este indicador mide a capacidade real para poder atender ao pagamento. Por este motivo, o PS incorpora para cada ano de vixencia as previsións de recadación e pagos, tanto de corrente como de pechados.

Neste indicador tamén constátase un peor dato que o previsto no PS, que pasa dun déficit de 112.088,99 € a outro de 245.515,51 €.

Concepto	PS	Liquidación
<b>Impostos directos</b>	1.971.121,84	1.859.166,31
<b>Impostos indirectos</b>	161.576,21	23.931,39
<b>Taxas e outros ingresos</b>	1.052.178,84	1.234.058,10
<b>Transferencias e subvencións correntes</b>	2.611.827,54	3.068.945,48
<b>Ingresos patrimoniais</b>	5.496,20	2.827,30
<b>Transferencias de capital</b>	0,00	491.954,41
<b>Total cobros</b>	<b>5.802.200,63</b>	<b>6.680.882,99</b>
<b>Gastos de persoal</b>	2.888.645,86	2.388.078,29
<b>Gastos en bens correntes e servizos</b>	1.931.723,89	2.699.497,73
<b>Gastos financeiros</b>	67.392,80	207.877,14
<b>Transferencias e subvencións correntes</b>	89.100,21	47.966,20
<b>Investimentos</b>	0,00	375.030,00
<b>Transferencias de capital</b>	0,00	158.830,73
<b>Pasivos financeiros</b>	937.426,86	1.049.118,41
<b>Total pagamentos</b>	<b>5.914.289,62</b>	<b>6.926.398,50</b>
<b>Déficit de tesourería</b>	<b>-112.088,99</b>	<b>-245.515,51</b>

#### 4. Remanente de tesourería para gastos xerais

Tampouco neste caso o valor que se solicita desta magnitude é a que se deriva da normativa contable, xa que se lle deduce o importe das devolucións de ingresos pendentes de devolución así como os gastos pendentes de aplicar ao orzamento.

- Devolucións de ingresos pendentes de devolución: 7.097,13 €
- Obrigas pendentes de aplicar ao orzamento: 139.661,72 €

<b>Cap 2</b>	135.071,26
<b>Cap 4</b>	1.000,00
<b>Cap 6</b>	3.590,46
<b>Total</b>	<b>139.661,72</b>

O resultado neste caso é positivo:

<b>Rtgx</b>	193.920,54
<b>Devolucións ingresos ptes aplicación orzamentaria</b>	7.097,13
<b>Obrigas pendentes de aplicación orzamentaria</b>	139.661,72
<b>Rtgx axustado</b>	<b>47.161,69</b>

#### 4. CONCLUSIÓNS

1. O único indicador do cumprimento do PS que acada valores positivos é o remanente de tesourería para gastos xerais axustado, por un importe de 47.161,69 €
2. Os restantes indicadores amosan peores datos de cumprimento que as previsións do PS sen chegar a acadar valores positivos, como son o aforro neto e o déficit de tesourería, o que obriga a levar a cabo medidas que reduzan esa brecha. A este respecto hai que indicar que o concello ten en vigor o Plan de axuste 2012-22 que compromete a adopción dunha serie de medidas encamiñadas a mellorar a estabilidade orzamentaria, pero que redundan nos restantes indicadores económicos

como son o aforro neto e o remanente de tesourería. Asemade, elaborouse un Plan de saneamento financeiro 2015-18 para poder solicitar unha operación de refinanciamento do primeiro préstamo do Plan de axuste e que está encamiñado a corrixir o valor negativo do aforro neto que deriva da liquidación de 2013.>>

O Pleno da Corporación DÁSE POR ENTERADO.-

## **5.- APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL DE CRÉDITO N° 6/2014.**

O Sr. Alcalde da conta da proposta facilitada aos membros do pleno corporativo:

<<Do exame das facturas para a súa tramitación, comprobouse que había unha serie de documentos que non foron incluídos nos créditos iniciais do orzamento e que se recibiron durante o exercicio 2014

Data de entrada	Nº entrada	Data doc	Nº doc	Nome	Terceiro	Texto Explicativo	Prog	Econ	Importe Total
14/04/14	F/2014/1415	30/09/11	026468V	La Voz de Galicia	A15000649	1818 empleares Festas Guadalupe 2011	330	22602	1.000,00
14/04/14	F/2014/1570	30/11/13	P13/13660	La Voz de Galicia	A15000649	Publicación plazo modif. ordenanza reguladora do IVTM	934	22602	137,94
24/01/14	F/2014/1581	31/12/13	P13/14912	La Voz de Galicia	A15000649	Publicación Comercio Local 2013	920	22602	496,10
24/01/14	F/2014/1582	31/12/13	P13/14913	La Voz de Galicia	A15000649	Publicación felicitación Nadal 2013	920	22602	302,50
12/05/14	F/2014/1609	11/11/10	2010/922	MWSoleda d Sanchez Silva	33220726D	Honorarios xuízo ordinario 124/2009. Contrario Artaplan Galicia, S.L.	920	22604	1.800,89
20/05/14	F/2014/1648	04/06/12	206-25/12 F	Aquagest	A28220606	Conexión abastecemento auga no Polígono de Té	161	62300	2.530,96
26/05/14	F/2014/1660	23/05/14	26471112	S.X.Autore s e Editores	G28029643	Cota representación A Filla de Wooky Allen o día 16-11-2013	330	22699	49,61
26/05/14	F/2014/1661	23/05/14	26471159	S.X.Autore s e Editores	G28029643	Cota representación Misión Sapiens o día 27-12-2013	330	22699	60,50
26/05/14	F/2014/1662	23/05/14	26471111	S.X.Autore s e Editores	G28029643	Cota representación O Método Gr. Nholm o día 26-10-2013	330	22699	242,00
13/01/14	F/2014/1681	30/12/13	282013	Amancio Losada Vicente	33256718Y	Memoria valorada para reforzo de peche en CEIP ADR Castelao	151	22706	363,00

29/01/14	F/2014/1686	03/01/14	FE14321138 457010	Manuel Martínez Somoza	33150108R	Facturación luz da nave da Carballeira den o 24-10-2013 ó 20- 12-2013	920	22100	304,18
29/01/14	F/2014/1687	30/12/13	02062013A N0000366	Manuel Martínez Somoza	33150108R	Facturación auga da nave da Carballeira dende o 25-09- 2013 ó 24-12- 2013	920	22101	103,10
12/02/14	F/2014/1770	31/12/13	P 308.062	Editorial Compostel a (El correo Gallego)	A15000391	Publicación fin de ano	920	22602	1.210,00
05/05/14	F/2014/1771	29/06/13	A/44557	Casa Grobas, S.A.	A15061864	Accesorios para Suzuki Burgman 125 cc. 5923- FSK	132	21400	40,00
29/01/14	F/2014/1937	04/01/14	7/2014	Imprenta Minergraf (Yolanda Varela Pérez)	33279322R	Postais, carteis deseño cartelería para Promoción Comercio Nadal 2013-2014	433	22602	786,50
23/05/14	F/2014/2734	20/05/13	82/2013	ACM Inforiberica, S.L.	B70311030	Curso de alemán (40 horas).Entrada no concello o 23- 05-2013 pero non chegou a intervención ata recibir duplicado 12/08/1 4	337	22606	3.900,00
31/10/14	F/2014/2805	15/01/14	14F-001	Teatro Babaluva, S.L.	B70163969	25% actividade ""Cama e conto"" o 26-07-2013 programa ""Ler conta moito 2013""	332	22699	125,00
<b>Total</b>									<b>13.452,28</b>

Dada a urgencia na tramitación do pagamento desas, considérase urgente a aprobación e pagamento da seguinte relación de facturas (F/2014/46)

O 22/12/2014 a Intervención Municipal emitiu informe desfavorable pola omisión do requisito de existencia de crédito axeitado e suficiente no momento da realización do gasto

Tendo en conta a doutrina xurisprudencial do enriquecemento inxusto, aplicable a estes supostos, xa que se trata de prestación realizadas de conformidade co concello, procede tramitar a aprobación e pagamento das facturas correspondentes.

A competencia para a aprobación deste expediente corresponde ao Pleno, de acordo coa base de execución 14ª.c) do orzamento

Esta Alcaldía PROPÓN AO PLENO A ADOPCIÓN DESTE ACORDO:

**Primeiro:** Resolución e levantamento do reparo suspensivo feito pola Intervención deste Concello e continuar coa tramitación do expediente de aprobación do gasto, da súa disposición e do recoñecemento de obrigas correspondentes aos gastos relacionados:

Data de entrada	Nº entrada	Data doc	Nº doc	Nome	Terceiro	Texto Explicativo	Prog	Econ	Importe Total
14/04/14	F/2014/1415	30/09/11	026468V	La Voz de Galicia	A15000649	1818 empleares Festas Guadalupe 2011	330	22602	1.000,00
14/04/14	F/2014/1570	30/11/13	P13/13660	La Voz de Galicia	A15000649	Publicación plazo modif. ordenanza reguladora do	934	22602	137,94

						IVTM			
24/01/14	F/2014/1581	31/12/13	P13/1491 2	La Voz de Galicia	A15000649	Publicación Comercio Local 2013	920	22602	496,10
24/01/14	F/2014/1582	31/12/13	P13/1491 3	La Voz de Galicia	A15000649	Publicación felicitación Nadal 2013	920	22602	302,50
12/05/14	F/2014/1609	11/11/10	2010/922	MWSoledad Sanchez Silva	33220726D	Honorarios xuízo ordinario 124/2009. Contrario Artaplan Galicia, S.L.	920	22604	1.800,89
20/05/14	F/2014/1648	04/06/12	206-25/12 F	Aquagest	A28220606	Conexión abastecemento auga no Polígono de Té	161	62300	2.530,96
26/05/14	F/2014/1660	23/05/14	26471112	S.X.Autores e Editores	G28029643	Cota representación A Filla de Woody Allen o día 16-11-2013	330	22699	49,61
26/05/14	F/2014/1661	23/05/14	26471159	S.X.Autores e Editores	G28029643	Cota representación Misión Sapiens o día 27-12-2013	330	22699	60,50
26/05/14	F/2014/1662	23/05/14	26471111	S.X.Autores e Editores	G28029643	Cota representación O Método Gr. Nholm o día 26-10-2013	330	22699	242,00
13/01/14	F/2014/1681	30/12/13	282013	Amancio Losada Vicente	33256718Y	Memoria valorada para reforzo de peche en CEIP ADR Castelao	151	22706	363,00
29/01/14	F/2014/1686	03/01/14	FE14321 1384570 10	Manuel Martínez Somoza	33150108R	Facturación luz da nave da Carballeira den o 24-10-2013 ó 20-12-2013	920	22100	304,18
29/01/14	F/2014/1687	30/12/13	0206201 3AN0000 366	Manuel Martínez Somoza	33150108R	Facturación auga da nave da Carballeira desde o 25-09-2013 ó 24-12-2013	920	22101	103,10
12/02/14	F/2014/1770	31/12/13	P 308.062	Editorial Compostela (El correo Gallego)	A15000391	Publicación fin de año	920	22602	1.210,00
05/05/14	F/2014/1771	29/06/13	A/44557	Casa Grobas, S.A.	A15061864	Accesorios para Suzuki Burgman 125 cc. 5923-FSK	132	21400	40,00
29/01/14	F/2014/1937	04/01/14	7/2014	Imprenta Minergraf (Yolanda Varela Pérez)	33279322R	Postais, carteis deseño cartelería para Promoción Comercio Nadal 2013-2014	433	22602	786,50

23/05/14	F/2014/2734	20/05/13	82/2013	ACM Inforiberica,S.L.	B70311030	Curso de alemán (40 horas).Entrada no concello o 23-05-2013 pero non chegou a intervención ata recibir duplicado 12/08/14	337	22606	3.900,00
31/10/14	F/2014/2805	15/01/14	14F-001	Teatro Babaluva, S.L.	B70163969	25% actividade ""Cama e conto"" o 26-07-2013 programa ""Ler conta moito 2013""	332	22699	125,00
<b>Total</b>									<b>13.452,28</b>

**Segundo:** Aprobar o gasto, a súa disposición e o recoñecemento de obrigas mediante recoñecemento extraxudicial 6/2014, con imputación ás aplicacións orzamentarias indicadas na táboa.>>

A devandita proposta someteuse a DITAME da COMISION INFORMATIVA DE ECONOMIA, FACENDA, INDUSTRIA, COMERCIO E EMPREGO, do dia 23/12/2014, sendo este favorable.

O concelleiro D. Joaquin Dominguez Salgado incorpórase á sesión sendo as 20:20 minutos.

#### Ábrese o **DEBATE**:

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martinez Duran, di que voltan a atoparse con facturas sen dotación de crédito ou seguir o procedemento establecido na lexislación de contratos do sector público; non se van a opoñer a que as empresas cobren mais non van respaldar que se actúe por esta administración de costas á legalidade.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, di que apoian a proposta porque son facturas pendentes de pago, e que as veces se deben a erros na súa expedición ou emendas que atrasan a súa aprobación no seu intre mais ás veces chegan a este tipo de expedientes por falta de diligencia da propia administración. En calquera caso son servizos recibidos e hai que aprobalas e pagalas.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns di que apoian posto que son servizos e subministros executados e que hai que aboar, e non se van a deixar de prestar servizos aos cidadáns de non poder levalos a cabo doutro xeito, sexa porque se encargou así por unha razón de urxencia ou por outro motivo.

O alcalde di que tamén quere facer constar o "corse" financeiro a que nos somete o Estado e que nos leva a este procedemento, en vez de poder empregar crédito do remanente para atender os custes continuos para garantir o funcionamento dos servizos e aboar a quien nolos presta, resulta que por lei hai que atender primeiro ás débedas financeiras.

Sométese a Proposta recollida ao principio deste punto a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por 9 votos a favor (5 dos membros do BNG e 4 dos do PSdeG-PSOE) 4 abstencións (4 dos membros do PP), e cero votos en contra dos 13 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

## **6º.- APROBACIÓN DO PLAN DE SANEAMIENTO FINANCIERO ( 2015-2018)**

O Sr. Alcalde da conta da proposta facilitada aos membros do pleno corporativo:

<<O Concello de Rianxo iniciou a tramitación do expediente para levar a cabo o refinaciamento do primeiro préstamo da primeira fase do mecanismo de pagamento a provedores, que ascende a 998.501,32 €, ao abeiro do artigo 3 do Real Decreto-ley 8/2014. Este precepto permite a dita posibilidade e abre a porta á mellora das condicións financeiras destes pasivos, xa que como di o apartado II da súa introdución “(...) debido á situación financeira global do sector e á mellora das condicións dos mercados financeiros, estes están abrándose no caso das entidades locais, o que lles pode permitir concertar operacións de refinaciamento ou da substitución dos préstamos formalizados co FFPP en mellores condicións financeiras que as recollidas nestes últimos contratos. Esta circunstancia pode axudar a aumentar a liquidez das entidades locais e a consolidar a mellora da súa situación financeira.”

O apartado 6 do artigo 3 RD-ley 8/2014 establece o seguinte:

*“Sen prexuízo do disposto nos apartados 4 de 5 anteriores, se a entidade local presentase no exercicio 2013 aforro neto negativo ou un endebedamento superior ao 75 por cento dos seus ingresos correntes liquidados no exercicio inmediato anterior, nos termos definidos na disposición final trixésima primeira da Lei 17/2012, do 27 de decembro, de orzamentos xerais do Estado para o ano 2013, a entidade local, mediante acordo do seu Pleno, deberá aprobar un plan de saneamento financeiro ou de redución de débeda para corrixir, nun prazo máximo de cinco anos, o signo do aforro neto ou do volumen de endebedamento, respectivamente. (...) Os devanditos plans deberán comunicárselle ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas, xunto coa solicitude de autorización á que se refire o apartado 2 desta disposición”*

Dado que o Concello de Rianxo presentou aforro neto negativo no exercicio 2013, a solicitude de refinaciamento regulada no artigo 3 RD-ley 8/2014 esixe a aprobación dun Plan de Saneamento Financeiro (en adelante, PSF), que é o que se presenta a este Pleno para a súa aprobación:

O 22/12/2014 a Intervención Municipal emitiu informe sobre o PSF

Dado que o Pleno é o órgano competente para a adopción deste acordo en virtude do apartado 6 do artigo 3 RD-ley 8/2014, **Esta Alcaldía PROPÓN AO PLENO:**

**PRIMEIRO:** Aprobar o Plan de Saneamento Financeiro 2015-18 que se transcribe a continuación:

\*\*\*\*\*

#### **PLAN DE SANEAMIENTO FINANCIERO 2015-18**

**Asunto: Solicitud de refinanciación del préstamo de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores aprobado por Real Decreto-ley 4/2012**

Este Ayuntamiento ha iniciado el expediente para llevar a cabo la refinanciación del primer préstamo de la primera fase del mecanismo del pago a proveedores, que asciende a 998.501,32 €, al amparo del artículo 3 del Real Decreto-ley 8/2014, que permite esa posibilidad y abre la puerta a la mejora de las condiciones financieras de estos pasivos, ya que, como dice el apartado II de la introducción del RD-ley 8/2014 “(...) debido a la situación financiera global del sector y a la mejora de las condiciones de los mercados financieros, éstos se están abriendo en el caso de las entidades locales, lo que les puede permitir concertar operaciones de refinanciación o de sustitución de los préstamos formalizados con el FFPP en mejores condiciones financieras que las recogidas en estos últimos contratos. Esta circunstancia puede ayudar a aumentar la liquidez de las entidades locales y a consolidar la mejora de su situación financiera”.

El motivo de la elaboración de este Plan de saneamiento financiero (en adelante, PSF) es que el ayuntamiento en el ejercicio 2013 obtuvo un ahorro neto negativo.

El apartado 6 del artículo 3 RD-ley 8/2014 establece:

*“Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados 4 y 5 anteriores, si la entidad local hubiere presentado en el ejercicio 2013 ahorro neto negativo o endeudamiento superior al 75 por ciento de sus ingresos corrientes liquidados en el ejercicio inmediato anterior, en los términos definidos en la disposición final trigésima primera de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, la entidad local, mediante acuerdo de su Pleno, deberá aprobar un plan de saneamiento financiero o de reducción de deuda para corregir, en un plazo máximo de cinco años, el signo del ahorro neto o el volumen de endeudamiento, respectivamente. Por lo que se refiere a este último deberá corregirse hasta el límite antes citado, en el caso de que dicho volumen se encuentre comprendido entre aquel porcentaje y el fijado en el artículo 53 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. En los restantes supuestos de endeudamiento excesivo, el plan de reducción de deuda deberá corregir el nivel de deuda, como máximo, al porcentaje fijado en el último precepto citado.*

*Los citados planes deberán comunicarse al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, junto con la solicitud de autorización a la que se refiere el apartado 2 de la presente disposición.”*

Hay que tener en cuenta el contexto de documentos vigentes para corregir los valores de diferentes magnitudes presupuestarias y financieras.

- El 01/07/2009 el Pleno aprobó un Plan de saneamiento vinculado a las operaciones especiales de endeudamiento de las entidades locales, vinculadas al Real Decreto-ley 5/2009, por un importe acumulado de 4.000.000 €. La introducción de este RDL establecía que *"La evolución de la situación económica y su impacto en la economía española están ocasionando retrasos en el pago de las obligaciones contraídas por las Entidades Locales, con el consiguiente efecto negativo sobre la liquidez de las empresas, en especial las pequeñas y medianas y los autónomos. Por otra parte, son conocidas las dificultades actuales de acceso al crédito que están dificultando, cuan no imposibilitando, el descuento bancario de esos créditos, sobre todo por las PYMES y autónomos. Ello aconseja la adopción de medidas urgentes, de carácter extraordinario, con el fin de que las Entidades Locales que hubieran liquidado el ejercicio 2008 con remanente de tesorería para gastos generales negativo o las que tengan obligaciones vencidas y exigibles pendientes e aplicar al presupuesto, para concertar una operación extraordinaria de endeudamiento bancario, sujeta a la necesidad de aprobar un plan de saneamiento que asegure la capacidad de pago para cancelar la operación concertada en el plazo comprometido, que no podrá ser superior a seis años y con la condición de aplicar los recursos obtenidos a pagar las obligaciones pendientes con empresas y autónomos en el plazo máximo de un mes."* El período de vigencia del plan de saneamiento es 2009-15.

- El 30/03/2012 el Pleno aprobó un Plan de ajuste vinculado a las operaciones de endeudamiento de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores de 998.501,32 € y 227.794,24 €, respectivamente. Dicho plan se valoró favorablemente por el Ministerio de Hacienda y contenía medidas que garantizasen, por un lado la viabilidad de la operación de préstamo y, por otro, la consecución de los objetivos de estabilidad presupuestaria y nivel de deuda.

El PSF que se presenta y que tiene como objetivo corregir el valor negativo del ahorro neto, se solapa en el año 2015 con el plan de saneamiento del RDL 5/2009 y dentro del contexto del Plan de ajuste y el compromiso de sus medidas.

## 1. CAUSAS DEL AHORRO NETO NEGATIVO

Si se observan los datos extraídos de la liquidación de los últimos ejercicios, el ahorro bruto toma valores positivos en porcentajes que superan el 13% sobre los derechos reconocidos corrientes. Desde el 2011 el importe de los gastos financieros ascendió, primero en un 8,34% y en 2013, un 41,92%, algo en lo que influyó la concertación de la operación de endeudamiento vinculada al mecanismo de pago a proveedores y la subida de los tipos de interés.

	2011	2012	2013	Var 2011-12	Var 2012-13
<b>DRN corrientes</b>	5.825.893,76	5.871.022,88	6.292.917,60	0,77%	7,19%
<b>ORN 1, 2, 4</b>	4.578.972,38	4.651.875,20	5.245.977,37	1,59%	12,77%
<b>Cap 1</b>	2.451.208,00	2.188.645,26	2.388.078,29	-10,71%	9,11%
<b>Cap 2</b>	2.026.605,94	2.389.450,91	2.742.158,42	17,90%	14,76%
<b>Cap 4</b>	101.158,44	73.779,03	115.740,66	-27,07%	56,87%
<b>Diferencia</b>	<b>1.246.921,38</b>	<b>1.219.147,68</b>	<b>1.046.940,23</b>	<b>-2,23%</b>	<b>-14,13%</b>
<b>ORN Cap 3</b>	<b>135.041,25</b>	<b>146.302,72</b>	<b>207.628,97</b>	<b>8,34%</b>	<b>41,92%</b>
<b>Ahorro bruto</b>	<b>1.111.880,13</b>	<b>1.072.844,96</b>	<b>839.311,26</b>	<b>-3,51%</b>	<b>-21,77%</b>
<b>% AB/DRN crr</b>	<b>19,09%</b>	<b>18,27%</b>	<b>13,34%</b>		

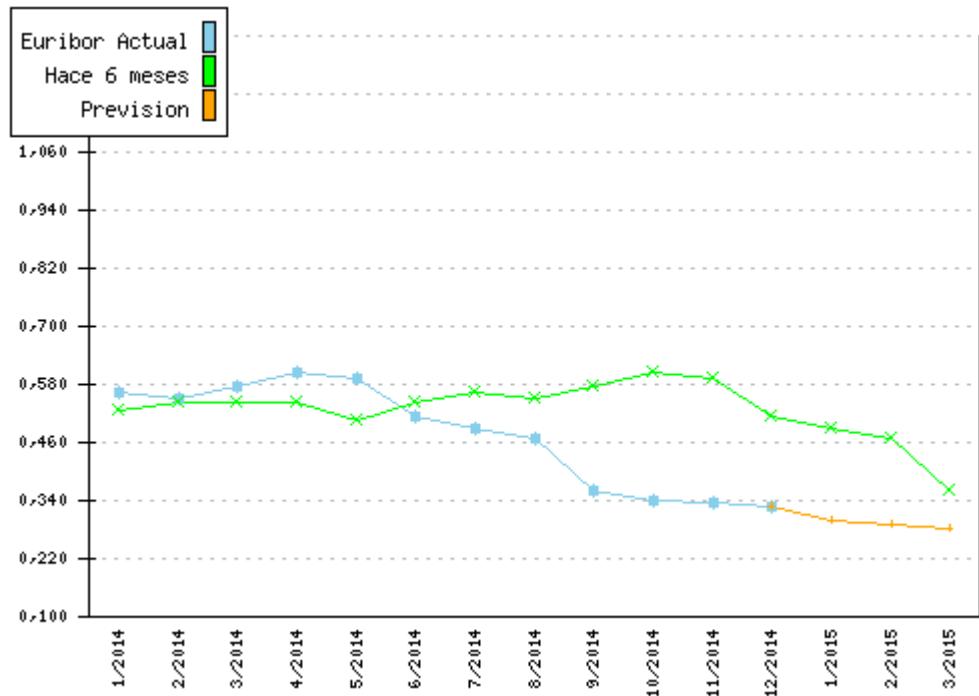
En el ejercicio 2013, la anualidad teórica de amortización ascendió a 1.409.142,27 €, según se desprende del informe de Intervención de la liquidación de dicho ejercicio, un 22,39% de los derechos reconocidos netos corrientes del mismo año.

La elevada carga financiera está suponiendo un importante lastre para la situación presupuestaria del ayuntamiento que se traduce, en el caso del ahorro neto, en una elevada anualidad teórica de amortización y en un importante volumen de recursos presupuestarios que no se pueden dedicar a gastos de inversión o gastos corrientes, que hace que, hasta ahora, haya a final de ejercicio facturas pendientes de aplicación presupuestaria.

## 2. MEDIDAS PARA LA CORRECCIÓN DEL AHORRO NETO

Hasta ahora se han llevado a cabo importantes medidas de saneamiento de la entidad, tanto, en aplicación del Plan de saneamiento del RDL 5/2009 como del Plan de ajuste. Actualmente, se considera que el foco de atención debe prestarse en la anualidad teórica de amortización. Para ello hay que tener en cuenta los siguientes factores y medidas de actuación y formular una hipótesis para el valor del euríbor a tener en cuenta, ya que los préstamos tienen interés variable y toman este índice como referencia.

La curva de tipos del euríbor contempla una bajada de este índice. Si se tiene en cuenta esta previsión y, a la vez, un criterio de prudencia que no considere toda la reducción prevista, podríamos tomar como valor el 0,35%.



#### Medidas a adoptar:

**1. Amortización anticipada de la 2ª operación de préstamo de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores** por importe de la totalidad del remanente de tesorería para gastos generales (193.920,54 €), lo que supondrá una reducción de la carga financiera del ayuntamiento. Así, el período de amortización se iniciará el 31/10/2015 con un importe consolidado de 33.873,70 €.

**2. Mejora de las condiciones de los préstamos de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores que ha supuesto una reducción de 1.310 puntos básicos del tipo de interés nominal** (a la que se le puede descontar el coste de intermediación bancaria). En la última de liquidación de intereses el diferencial efectivo aplicado al euríbor fue de 4,232%, lo que supone también una reducción de la carga financiera de esta operación.

**3. Refinanciación de la 1ª operación de préstamo de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores por importe de 998.501,32 €.** El mejor diferencial ofertado fue por 0,98%. La anualidad teórica se calculará tomando las hipótesis sobre el tipo de interés anteriormente indicadas y que, por seguir un criterio de prudencia, son más desfavorables que las actualmente vigentes. Por este motivo, difieren de las utilizadas en el cálculo del ahorro del informe de Intervención, pero se quiere incidir en el criterio de prudencia para garantizar la consecución de los objetivos de este PSF.

#### 4. Vencimiento y cancelación de operaciones vivas vigentes:

Préstamo	Entidad financiera	Importe formalizado	Año de cancelación
58557	La Caixa	334.816,92	2014 (22/12/2014)
671359	Abanca	2.000.000,00	2015
6608500	Abanca	635.000,00	2015
9546051728	BBVA	2.000.000,00	2015
659862	Abanca	852.691,01	2016
9543863014	BBVA	1.120.889,88	2016
42229222	BBVA	419.713,71	2017

Se considera la posibilidad de concertar en el año 2015 una operación de préstamo vinculada a un Plan de Diputación **Plan de Ahorro e Inversión (PAI)** destinado a la amortización de deuda y a la financiación de inversiones financieramente sostenibles. Siguiendo el mismo criterio de prudencia indicado anteriormente, se considerará el peor del escenario, en el caso de que la normativa aplicable lo permitiese, y es el destino de su importe íntegro a la financiación de inversiones, lo que conllevaría un incremento del endeudamiento neto. El importe inicialmente adjudicado asciende a 214.785,14 € y sus condiciones son las siguientes:

Importe	214.785,14
Tipo de xuro	0%
Periodo total	12 años

Periodo de carencia	2 años
Periodo de amortización	10 años

ENTIDAD	PRESTAMO N°	IMPORTE FORMALIZADO	TIPO DE XURO	PERIODICIDAD EN LIQUIDACIÓN	PLAZO	TIPO A APlicar	ATA	AÑO VTO.
BANCO CREDITO LOCAL	42,229,222	419.713,71 €	Euríbor	Anual	13 AÑOS 2 CAR-	0,3500%	33.082,20	2017
BANCO CREDITO LOCAL	43842761	1.120.889,88 €	Euríbor +0,015	Trimestral	11 AÑOS 1 CAR.	0,3650%	104.004,87	2016
CAIXA GALICIA	65986,2	852.691,01 €	Euríbor +0,04	Trimestral	12 AÑOS 2 CAR.	0,3900%	72.767,93	2016
CAIXA GALICIA	6608500	635.000,00 €	Euríbor +0,04	Trimestral	12 AÑOS	0,3900%	54.190,36	2015
CAIXA GALICIA	500-310-67,135-9	2.000.000,00 €	Euríbor +1,75	Trimestral	6AÑOS	2,1000%	355.647,30	2015
B B. VIZCAYA ARGENTARIA	9546051728	2.000.000,00 €	Euríbor +1,7	Trimestral	6AÑOS	2,0500%	355.105,84	2015
BANKINTER FASE 1º	13474	998.501,32 €	Euríbor +0,98	Trimestral	7AÑOS (Amort)	1,3300%	149.622,94	
BANKINTER FASE 2º	13761	33.873,70 €	Euríbor +4,232	Trimestral	7AÑOS (Amort)	4,582%	5.683,99	
<b>TOTAL</b>							<b>** Erro na expresión **</b>	

### 3. PROYECCIONES

#### 3.1) Anualidad teórica de amortización

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, la proyección de la anualidad teórica de amortización es la siguiente:

AÑO 2015								
ENTIDAD	PRESTAMO N°	IMPORTE FORMALIZADO	TIPO DE XURO	PERIODICIDAD EN LIQUIDACIÓN	PLAZO	TIPO A APlicar	ATA	AÑO VTO.
BANCO CREDITO LOCAL	42,229,222	419.713,71 €	Euríbor	Anual	13 AÑOS 2 CAR-	0,35%	33.082,20	2017
BANCO CREDITO LOCAL	43842761	1.120.889,88 €	Euríbor+0,015	Trimestral	11 AÑOS 1 CAR.	0,37%	104.004,87	2016
CAIXA GALICIA	65986,2	852.691,01 €	Euríbor+0,04	Trimestral	12 AÑOS 2 CAR.	0,39%	72.767,93	2016
CAIXA GALICIA	6608500	635.000,00 €	Euríbor+0,04	Trimestral	12 AÑOS	0,39%	54.190,36	2015
CAIXA GALICIA	500-310-67,135-9	2.000.000,00 €	Euríbor+1,75	Trimestral	6AÑOS	2,10%	355.647,30	2015
B B. VIZCAYA ARGENTARIA	9546051728	2.000.000,00 €	Euríbor+1,7	Trimestral	6AÑOS	2,05%	355.105,84	2015
BANKINTER FASE 1º	13474	998.501,32 €	Euríbor+0,98	Trimestral	7AÑOS (Amort)	1,33%	149.622,94	
BANKINTER FASE 2º	13761	33.873,70 €	Euríbor+4,232	Trimestral	7AÑOS (Amort)	4,58%	5.683,99	
PAI PROYECTADA		214.785,14 €	0%		10 AÑOS	0,00%	21.478,51	
<b>TOTAL</b>							<b>1.151.583,94</b>	

AÑO 2016								
ENTIDAD	PRESTAMO N°	IMPORTE FORMALIZADO	TIPO DE XURO	PERIODICIDAD EN LIQUIDACIÓN	PLAZO	TIPO A APlicar	ATA	AÑO VTO.
BANCO CREDITO LOCAL	42,229,222	419.713,71 €	Euríbor	Anual	13 AÑOS 2 CAR-	0,35%	33.082,20	2017
BANCO CREDITO LOCAL	43842761	1.120.889,88 €	Euríbor+0,015	Trimestral	11 AÑOS 1 CAR.	0,37%	104.004,87	2016

CAIXA GALICIA	65986,28	52.691,01 €	Euríbor+0,04	Trimestral	12 AÑOS 2 CAR.	0,39%	72.767,93	2016
BANKINTER FASE 1º	13474	998.501,32 €	Euríbor+0,98	Trimestral	7AÑOS (Amort)	1,33%	149.622,94	
BANKINTER FASE 2º	13761	33.873,70 €	Euríbor+4,232	Trimestral	7AÑOS (Amort)	4,58%	5.683,99	
PAI PROYECTADA		214.785,14 €	0%		10 AÑOS	0,00%	21.478,51	
<b>TOTAL</b>							<b>386.640,44</b>	

AÑO 2017								
ENTIDAD	PRESTAMO Nº	IMPORTE FORMALIZADO	TIPO DE XURO	PERIODICIDAD EN LIQUIDACIÓN	PLAZO	TIPO APLICAR	ATA	AÑO VTO.
BANCO CREDITO LOCAL	42.229.222	419.713,71 €	Euríbor	Anual	13 AÑOS 2 CAR-	0,35%	33.082,20	2017
BANKINTER FASE 1º	13474	998.501,32 €	Euríbor+0,98	Trimestral	7AÑOS (Amort)	1,33%	149.622,94	
BANKINTER FASE 2º	13761	33.873,70 €	Euríbor+4,232	Trimestral	7AÑOS (Amort)	4,58%	5.683,99	
PAI PROYECTADA		214.785,14 €	0%		10 AÑOS	0,00%	21.478,51	
<b>TOTAL</b>							<b>209.867,64</b>	

AÑO 2018								
ENTIDAD	PRESTAMO Nº	IMPORTE FORMALIZADO	TIPO DE XURO	PERIODICIDAD EN LIQUIDACIÓN	PLAZO	TIPO APLICAR	ATA	AÑO VTO.
BANKINTER FASE 1º	13474	998.501,32 €	Euríbor+0,98	Trimestral	7AÑOS (Amort)	1,33%	149.622,94	
BANKINTER FASE 2º	13761	33.873,70 €	Euríbor+4,232	Trimestral	7AÑOS (Amort)	4,58%	5.683,99	
PAI PROYECTADA		214.785,14 €	0%		10 AÑOS	0,00%	21.478,51	
<b>TOTAL</b>							<b>176.785,44</b>	

#### Resumo:

AÑO	ATA
2015	1.151.583,94
2016	386.640,44
2017	209.867,64
2018	176.785,44

#### 3.2) Proyecciones de ingresos

Las proyecciones se basan en variaciones tendenciales a partir de los datos del ejercicio 2015. El presupuesto del 2015 está en elaboración y todavía no se tienen los datos definitivos, pero en cualquier caso, se presumen muy aproximados.

Por otra parte, hay que tener en cuenta la disposición adicional 14ª del Real Decreto-ley 20/2011 que, desde el 1 de enero de 2013 y con vigencia indefinida introdujo un cambio en los ingresos corrientes a tener en cuenta en el cálculo del ahorro neto y del volumen de endeudamiento:

*"Para la determinación de los ingresos corrientes a computar en el cálculo del ahorro neto y del nivel de endeudamiento, se deducirá el importe de los ingresos afectados a operaciones de capital y cualquier otros ingresos extraordinarios aplicados a los capítulos 1 a 5 que, por su afectación legal y/o carácter no recurrente, no tengan la consideración de ingresos ordinarios"*

Para la elaboración de las proyecciones a los ejercicios futuros, ante la incertidumbre a fecha actual sobre la incidencia de la evolución de la economía global en la actividad a nivel municipal, se han realizado previsiones conservadoras, de modo que sólo se proyectan incrementos en el Ibi, ICIO e IVTM de los impuestos. En el caso de las tasas, se considera prudente un incremento tendencial del 2% y en el caso de las transferencias, la correspondiente a la participación en los ingresos del Estado (PIE), que se verá favorecida por el inicio de la recuperación económica.

- **Ibi:** En el caso del Ibi hay que tener en cuenta que anualmente la cuota tributaria se incrementará en un 10% cada ejercicio a consecuencia de la minoración en dicho porcentaje del coeficiente reductor de la base liquidable a consecuencia del incremento de los valores catastrales como consecuencia de la entrada en vigor de la ponencia de valores en el año 2013. Estos incrementos sí tienen el carácter de consolidables, con lo que deberán tenerse en cuenta. No obstante, ese crecimiento se matiza con un menor porcentaje a causa de una previsión de solicitud de bonificaciones que entrarán en vigor en el año 2015.

- **ICIO:** En el año 2015 se estima que habrá un repunte de los ingresos a consecuencia de la instalación de empresas en el polígono industrial. No obstante, dado su carácter extraordinario y no recurrente no deben formar parte de las proyecciones para el cálculo del ahorro neto, de acuerdo con la DA 14ª RDLey 20/2011

- **IAE:** El incremento que experimenta deriva del inicio de la actividad de la entrada en funcionamiento de las nuevas empresas.

- **IVTM:** Se aplica un crecimiento tendencial del 2%

- **Tasas y otros ingresos del capítulo 3:** Se aplica un crecimiento tendencial del 1%, inferior a los anteriores debido a que se trata de un capítulo que engloba muchos conceptos de ingresos con un comportamiento diferente entre ellos.

- **PIE:** Se aplica un crecimiento tendencial del 2%

Ingresos	Año 2015	% tasa variación 2016/15	Año 2016	% tasa variación 2017/16	Año 2017	% tasa variación 2018/17	Año 2018
<b>Ingresos corrientes</b>	<b>6.596.492,18</b>	<b>0,85%</b>	<b>6.652.546,36</b>	<b>0,86%</b>	<b>6.709.581,67</b>	<b>0,86%</b>	<b>6.767.616,34</b>
Derivados de la evolución tendencial (no afectados por modificaciones de políticas)	6.596.492,18	0,85%	6.652.546,36	0,86%	6.709.581,67	0,86%	6.767.616,34
Derivados de modificación de políticas	0,00		0,00		0,00		0,00
<b>A) Detalle de ingresos corrientes</b>	<b>Año 2015</b>	<b>% tasa variación 2015/14</b>	<b>Año 2015</b>	<b>% tasa variación 2017/16</b>	<b>Año 2017</b>	<b>% tasa variación 2017/16</b>	<b>Año 2017</b>
Capítulo 1 y 2: impuestos directos e indirectos	2.289.716,51	0,00%	2.289.716,51	0,00%	2.289.716,51	0,00%	2.289.716,51
IBI	1.492.813,54	6,00%	1.582.382,35	8,00%	1.708.972,94	8,00%	1.845.690,78
IAE	65.889,50	0,00%	65.889,50	1,00%	66.548,40	0,00%	66.548,40
IVTM	557.895,66	1,00%	563.474,62	1,00%	569.109,36	1,00%	574.800,46
IIVTNU	6.332,91	0,00%	6.332,91	0,00%	6.332,91	0,00%	6.332,91
ICIO	22.077,53	2,00%	22.519,09	2,00%	22.969,47	2,00%	23.428,86
Cesión de impuestos del Estado	0,00		0,00		0,00		0,00
Ingresos de capítulos 1 e 2 no incluidos anteriormente	0,00		0,00		0,00		0,00
Capítulo 3. Tasas, precios públicos y otros ingresos	1.399.564,63	1,00%	1.413.560,28	1,00%	1.427.695,88	1,00%	1.441.972,84
Capítulo 4. Transferencias corrientes	2.906.211,04	1,45%	2.948.269,58	1,46%	2.991.169,29	1,46%	3.034.926,99
PIE	2.102.926,86	2,00%	2.144.985,40	2,00%	2.187.885,11	2,00%	2.231.642,81
Resto de transferencias corrientes	803.284,18	0,00%	803.284,18	0,00%	803.284,18	0,00%	803.284,18
Capítulo 5. Ingresos patrimoniales	1.000,00	0,00%	1.000,00	0,00%	1.000,00	0,00%	1.000,00
<b>Total de ingresos corrientes</b>	<b>6.596.492,18</b>	<b>0,85%</b>	<b>6.652.546,36</b>	<b>0,86%</b>	<b>6.709.581,67</b>	<b>0,86%</b>	<b>6.767.616,34</b>

### 3.3) Proyecciones de gastos

En el caso de los gastos se han seguido los siguientes criterios:

- **Gastos de personal:** En este caso no se conoce la regulación futura en relación al ingreso de nuevo personal en la Administración. Está pendiente de aprobación el nuevo convenio colectivo y acuerdo regulador de los funcionarios, que pretende una homogeneización retributiva, por lo que, siguiendo un criterio de prudencia, se aplica un crecimiento anual del 1%.

- **Gastos en bienes corrientes y servicios:** Se aplica la tasa de crecimiento máximo de la regla de gasto que, para el 2018 se estima igual al 2017. Hay que tener en cuenta que la elevada carga financiera anual del ayuntamiento hace que

cada ejercicio queden facturas pendentes de imputar al presupuesto por falta de crédito presupuestario. En este PSF se pretende reflejar a través del crecimiento del gasto esos gastos que podrán imputarse presupuestariamente para regularizar la situación actual, una vez que la disminución de la carga financiera lo permita.

**- Gastos en transferencias y subvenciones corrientes:** No se estima un crecimiento de este capítulo de gasto.

Gastos	Año 2015	% tasa variación 2016/15	Año 2016	% tasa variación 2017/16	Año 2017	% tasa variación 2018/17	Año 2018
<b>Gastos correntes</b>	<b>5.524.453,53</b>	<b>1,25%</b>	<b>5.593.335,26</b>	<b>1,35%</b>	<b>5.669.113,90</b>	<b>1,36%</b>	<b>5.746.006,54</b>
Derivados da evolución tendencial (non afectados por modificacóns políticas)	5.524.453,53	1,25%	5.593.335,26	1,35%	5.669.113,90	1,36%	5.746.006,54
Derivados de modificacóns de políticas	0,00		0,00		0,00		0,00
<b>A) Detalle de los gastos corrientes</b>	<b>Año 2015</b>	<b>% tasa variación 2016/15</b>	<b>Año 2016</b>	<b>% tasa variación 2017/16</b>	<b>Año 2017</b>	<b>% tasa variación 2018/17</b>	<b>Año 2018</b>
Capítulo 1. Gastos de personal	2.464.354,99	1,00%	2.488.998,54	1,00%	2513888,53	1,00%	2539027,41
Capítulo 2. Gastos en bienes corrientes y servicios	2.949.211,93	1,50%	2.993.450,11	1,70%	3044338,76	1,70%	3096092,52
Capítulo 4. Transferencias corrientes	110.886,61	0,00%	110.886,61	0,00%	110.886,61	0,00%	110.886,61
<b>Total de gastos corrientes</b>	<b>5.524.453,53</b>	<b>1,25%</b>	<b>5.593.335,26</b>	<b>1,35%</b>	<b>5.669.113,90</b>	<b>1,36%</b>	<b>5.746.006,54</b>

### 3.4) Proyecciones del ahorro neto

De las proyecciones anteriores se derivan los siguientes resultados:

Concepto	Año 2015	% tasa variación 2016/15	Año 2016	% tasa variación 2017/16	Año 2017	% tasa variación 2018/17	Año 2018
<b>Ingresos corrientes</b>	6.596.492,18	0,85%	6.652.546,36	0,86%	6.709.581,67	0,86%	6.767.616,34
<b>Gastos cap 1, 2 y 4</b>	<b>5.524.453,53</b>	<b>1,25%</b>	<b>5.593.335,26</b>	<b>1,35%</b>	<b>5.669.113,90</b>	<b>1,36%</b>	<b>5.746.006,54</b>
<b>Ata</b>	<b>1.151.583,94</b>	<b>-66,43%</b>	<b>386.640,44</b>	<b>-45,72%</b>	<b>209.867,64</b>	<b>-15,76%</b>	<b>176.785,44</b>
<b>Ahorro neto</b>	<b>-79.545,29</b>	<b>-945,52%</b>	<b>672.570,66</b>	<b>23,50%</b>	<b>830.600,13</b>	<b>1,71%</b>	<b>844.824,35</b>

Así, como se puede ver la evolución descendente de la anualidad teórica de amortización permite conseguir ahorros netos positivos con un mayor crecimiento anual de los gastos sobre los ingresos. Esto se debe, como ya se indicó, al hecho de reflejar los gastos totales de la entidad a través de su imputación presupuestaria, ya que anualmente quedan facturas imputadas extrapresupuestariamente a la cuenta (413) *Obligaciones pendientes de aplicación presupuestaria* por falta de crédito.

## 4. CONCLUSIONES

Las medidas a adoptar inciden en la anualidad teórica de amortización y son las siguientes

### Medidas a adoptar:

**1. Amortización anticipada de la 2ª operación de préstamo de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores** por importe de la totalidad del remanente de tesorería para gastos generales (193.920,54 €), lo que supondrá una reducción de la carga financiera del ayuntamiento. Así, el período de amortización se iniciará el 31/10/2015 con un importe consolidado de 33.873,70 €.

**2. Mejora de las condiciones de los préstamos de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores que ha supuesto una reducción de 1.310 puntos básicos del tipo de interés nominal** (a la que se le puede descontar el coste de intermediación bancaria). En la última de liquidación de intereses el diferencial efectivo aplicado al euríbor fue de 4,232%, lo que supone también una reducción de la carga financiera de esta operación.

**3. Refinanciación de la 1ª operación de préstamo de la primera fase del mecanismo de pago a proveedores por importe de 998.501,32 €.** El mejor diferencial ofertado fue por 0,98%. La anualidad teórica se calculará tomando las hipótesis sobre el tipo de interés anteriormente indicadas y que, por seguir un criterio de prudencia, son más desfavorables

que las actualmente vigentes. Por este motivo, difieren de las utilizadas en el cálculo del ahorro del informe de Intervención, pero se quiere incidir en el criterio de prudencia para garantizar la consecución de los objetivos de este PSF.

**4. Vencimiento y cancelación de operaciones vivas vigentes:**

Préstamo	Entidad financiera	Importe formalizado	Año de cancelación
58557	La Caixa	334.816,92	2014 (22/12/2014)
671359	Abanca	2.000.000,00	2015
6608500	Abanca	635.000,00	2015
9546051728	BBVA	2.000.000,00	2015
659862	Abanca	852.691,01	2016
9543863014	BBVA	1.120.889,88	2016
42229222	BBVA	419.713,71	2017

Las anteriores actuaciones permiten alcanzar valores positivos del ahorro neto a partir del ejercicio 2016. En la normativa de aplicación no se indica nada sobre su periodo de vigencia, no tiene que tener un período mínimo, por lo que se considera viable jurídicamente acordar que en el primer ejercicio en el que se consiga la corrección del signo del ahorro neto y se acredite el cumplimiento de los objetivos marcados, el PSF se considere extinguido.

Rianxo, 22 de diciembre de 2014

\*\*\*\*\*

**SEGUNDO:** No primeiro exercicio da vixencia do PSF no que se constate que o aforro neto é positivo, consideraranse cumpridos os obxectivos deste plan, que quedará automaticamente extinguido sen necesidade dun acordo plenario, bastando para elo a dación de conta do informe da Intervención no que se acredite o signo positivo do aforro neto.

**TERCEIRO:** Comunicar o PSF 2015-18 ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas, xunto coa solicitude de autorización para o refinaciamento da primeira operación de endebedamento da primeira fase do mecanismo de pagamento a provedores

**CUARTO:** Dar traslado deste acordo á Tesourería e Intervención Municipais >>

A devandita proposta someteuse a DITAME da COMISION INFORMATIVA DE ECONOMIA, FACENDA, INDUSTRIA, COMERCIO E EMPREGO, do dia 23/12/2014, sendo este favorable.

Ábrese o **DEBATE:**

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martínez Duran, di que votan en contra porque non se cree as previsións de ingresos que se recollen non plan presentado, tal e como se sinala nos informes de intervención.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, di que o van a apoiar porque as previsións están avaladas pola intervención municipal, concretamente polos datos sinalados no mencionado informe.

Conclúe que a carga financeira pasará do 1.151.583,94€ no 2015 a 386.640,44€ no 2016, polo tanto cunha redución de 767.943€; e a débeda viva de 1.958.000€ a 998.501€ que se financiarán a 1,15% en vez de ao 4,23% actual; así que non se preve ningún risco na súa aprobación.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns di que van apoiar porque serve para garantir o aforro e financiamento municipal.

O alcalde engade a importante carga financeira que está soportando o concello nestes anos e que a partires de 2016 verase reducido drasticamente, de xeito que o próximo goberno municipal poderá efectuar un maior investimento e acadar asemade un mellor

funcionamento dos departamentos, en calquera caso di que é un plan de saneamento vinculado a solicitude de autorización ao Ministerio de Facenda, e presentase unha situación bastante positiva en virtude do cumprimento polo concello.

Sométese a Proposta recollida ao principio deste punto a **VOTACIÓN** sendo **APROBADA** por 9 votos a favor (5 dos membros do BNG e 4 dos do PSdeG-PSOE) e 4 votos en contra (4 dos membros do PP), e cero abstencións dos 13 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

## **7º.- SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN AO MINISTERIO COMPETENTE PARA CONCERTAR A OPERACIÓN DE REFINANCIAMENTO DO PRESTAMO COMO MECANISMO DE PAGO A PROVEEDORES.**

O Sr. Alcalde da conta do informe facilitado aos membros do pleno corporativo:

**<<APROBACION DE OPERACIÓN DE REFINANCIACIÓN DEL PRÉSTAMO FORMALIZADO CON EL FONDO PARA LA FINANCIACIÓN DEL PAGO A PROVEEDORES Y DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PREVIA AL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA**

**Primero.-** Con la aprobación del Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, se habilitaron las condiciones necesarias para permitir la cancelación por entidades locales de sus obligaciones pendientes de pago con sus proveedores, derivadas de la contratación de obras, suministros o servicios. Por Acuerdo Plenario, de 29 de marzo de 2012 se aprobó el Plan de Ajuste preciso para la concertación de la operación de crédito correspondiente. Dicho Plan fue informado favorablemente el 30 de abril de 2012 por la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas (y en consecuencia, fue autorizada la operación de endeudamiento de acuerdo con el art. 7 del RD-L 4/2012).

La primera operación de endeudamiento de la primera fase del mecanismo del pago a proveedores se formalizó el 21/05/2014 con las siguientes condiciones

a) Importe: 998.501,32 €

b) Plazo. Un máximo de 10 años con 2 años de carencia en la amortización de principal.

c)Tipo de interés. El equivalente al coste de financiación del Tesoro Público a los plazos señalados más un margen máximo de 115 puntos básicos al que se añadirá un margen de intermediación de un máximo de 30 puntos básicos. La operación se formalizará con aquella entidad que comunique el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas por medio del Instituto de Crédito Oficial.

d) Entidad financiera designada por el ICO fue Bankinter, SA

**Segundo.-** En sesión plenaria de 12 de junio de 2014 se aprobó solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la modificación de las condiciones financieras de dicha operación de préstamo, de acuerdo con la habilitación contenida en la Resolución 13 de mayo de 2014, de la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local, por la que se da cumplimiento al Acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, de 24 de abril de 2014 (BOE de 15 de mayo de 2014). Las modificaciones aprobadas fueron las siguientes:

Ampliación del período de carencia de amortización de capital en 1 año mas.

Mantenimiento del plazo total de duración del préstamo en 10 años, siendo 7 de ello de amortización

Reducción del tipo de interés en 131 puntos básicos estimados, a los que se descontará el posible coste de intermediación bancaria por cambio de operativa y contratos.

Dicha modificación se formalizó en un Adenda al contrato, en fecha 28 de julio de 2014

**Tercero.-** El Real Decreto-Ley 8/2014, de 4 de julio, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, competitividad y eficiencia, en su artículo 3 permite que durante el año 2014 las entidades locales puedan concertar nuevas

operaciones de endeudamiento para cancelar parcial o totalmente su deuda pendiente con el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores siempre que se cumplan todos los requisitos siguientes:

- a) La nueva operación de endeudamiento a suscribir tenga, como máximo, el mismo período de amortización que reste para la cancelación completa de las operaciones de crédito que la Entidad Local tenga suscritas con el mencionado Fondo. Los planes de ajuste aprobados y que posibilitaron la formalización de las operaciones que se cancelan mantendrán su vigencia hasta la total amortización de la nueva operación de endeudamiento, sin perjuicio de lo establecido en los apartados 4 y 5 esta disposición.
- b) Con la nueva operación de endeudamiento se genere una disminución de la carga financiera que suponga un ahorro financiero.
- c) Esta operación de endeudamiento no podrá incorporar la garantía de la participación en tributos del Estado ni podrán subrogarse las entidades de crédito que concierten estas nuevas operaciones en los derechos que correspondan al Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores.
- d) Esta operación deberá destinarse en su totalidad a la amortización anticipada total o parcial de los préstamos formalizados con el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores, cumpliendo con los requisitos y condiciones establecidos en los contratos suscritos por las entidades locales con el citado Fondo.

De acuerdo con el apartado 2 del citado artículo, la formalización de la nueva operación de refinanciación requerirá la autorización previa del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

**Cuarto.-** Solicitadas ofertas a diversas entidades financieras para la realización de esta operación de refinanciación, y valoradas las ofertas recibidas según consta en el expediente, la oferta que presenta coste financiero menor por ofrecer el menor diferencial sobre el EURIBOR a 3 meses es la presentada por BBVA, que ofrece un diferencial de 0,98 puntos básicos.

Según consta en el informe de la Intervención municipal de 22 de diciembre de 2014, que consta en el expediente, esta Entidad Local presenta, en los datos referidos a la Liquidación presupuestaria del ejercicio 2013, los siguientes ratios:

Nivel de endeudamiento	51,95%
Capacidad de financiación	604.841,54 €
Cumple la regla de gasto	Si
Ahorro neto	-362.202,04 €
Período medio de pago	67,28

De lo anterior se concluye que se cumplen todos los requisitos establecidos en los apartados 4 y 5 del artículo 3 del Real Decreto-Ley 8/2014, excepto el del ahorro neto y el periodo medio de pago a proveedores, por lo que el ahorro que se obtenga de esta refinanciación se destinará a reducir la deuda comercial y el periodo medio de pago a proveedores, tal y como establece el apartado 3 del artículo 3 del citado Real Decreto Ley 8/2014.

**Quinto.-** El apartado 6 del artículo 3 RD-ley 8/2014 establece que en el caso de que la entidad local presente en el 2013 ahorro neto negativo deberá aprobar, mediante acuerdo plenario, un plan de saneamiento financiero para corregir, en el plazo máximo de 5 años, el signo de este.

Por este motivo, se presenta en este mismo Pleno un Plan de Saneamiento Financiero 2015-18 (en adelante PSF), que establece las medidas que puedan corregir el valor de este ratio. Además, teniendo en cuenta que de las proyecciones resulta que el signo positivo del ahorro neto se conseguiría antes de que se completen las medidas (año 2016) se acordará que en el primer año del periodo de vigencia del PSF en el que se consiga que el ahorro neto positivo significará la consecución de sus objetivos y su extinción automática sin necesidad de un nuevo acuerdo plenario.

**Sexto.-** La realización de esta operación de refinanciación supondría la cancelación del préstamo actualmente vigente por importe de 998.501,32 € con el Fondo para la Financiación de los Pagos a Proveedores, y su sustitución por una nueva operación de préstamo con la entidad BBVA. manteniendo el mismo plazo total de amortización, pero reduciendo sustancialmente el tipo de interés aplicado, y manteniendo los periodos trimestrales de los vencimientos.

Esta refinanciación de deuda supondría un ahorro total en concepto de intereses a lo largo de la vida del préstamo

(hasta el año 2022) de 126.941,90 €, calculado de acuerdo con los tipos de interés de los últimos vencimientos, ya que el tipo aplicable a la operación vigente es en estos momentos del 4,232%, mientras que el tipo que resultaría aplicable a la operación proyectada sería el 1,15%, lo que supone una importante economía de recursos públicos.

Por todo ello, de conformidad con lo establecido en los artículos 52 del Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley reguladora de las haciendas locales, artículos 22.2 y 47.2 de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, y el artículo 3 del Real Decreto-Ley 8/2014, de 4 de julio, de aprobación de medidas urgentes para el crecimiento, la competitividad y la eficiencia, se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente

**Séptimo.-** El órgano competente para a adopción deste acordo corresponde ao Pleno, de acordo co artigo 22 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local

En virtude do exposto, **PROPOÑO AO PLENO A ADOPCIÓN DO SEGUINTE ACORDO:**

**PRIMERO:** Aprobar la concertación de una operación de refinanciación por importe de 998.501,32 € con la entidad BBVA con las condiciones y características fijadas en el artículo 3 del Real Decreto-Ley 8/2014, de 4 de julio, y en la oferta presentada por dicha entidad el 7 de agosto de 2014, y que se detallan a continuación:

1. Tipo de interés:.....EURIBOR a 3 meses + 0,98
2. Carencia:.....Hasta agosto 2015
3. Liquidación de intereses:.....Trimestral
4. Periodos de amortización:.....Trimestral
5. Plazo:.....Desde el 29/08/2015 hasta el 29/05/2022
6. Sistema de amortización:.....Cuota de amortización constante
7. Garantías:.....Sin garantía en la Participación en Tributos del Estado
8. Comisiones:.....Exento. De forma expresa: estudio, apertura, amortización parcial o total.

Esta operación estará destinada íntegramente a la cancelación del préstamo del mismo importe formalizado el 21 de mayo de 2012 entre el Concello de Rianxo y el Fondo para la Financiación del Pago a Proveedores.

**SEGUNDO:** Solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la autorización previa para la concertación de dicha operación de refinanciación mencionada en el punto primero

**TERCERO:** Habilitar al alcalde para realizar los trámites oportunos para dar cumplimiento al presente acuerdo.>>

A devandita proposta someteuse a DITAME da COMISION INFORMATIVA DE ECONOMIA, FACENDA, INDUSTRIA, COMERCIO E EMPREGO, do dia 23/12/2014, sendo este favorable.

Ábrese o **DEBATE:**

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martínez Durán, di que van a apoiar a solicitude de autorización porque servira para mellorar as condicións de refinanciamento.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, di que cásalle lecía que o Partido Popular aprobase esta proposta cando no punto anterior - ao que está vinculado- votaron en contra.

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martínez Durán, pide intervir para replicarle que, en tanto agora xa o aprobou o goberno municipal, por iso o apoian, para obter a autorización.

O yoceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, fai saber a boa

oferta que recibiron do BBVA, a mellor economicamente, Euribor + 0,98 de diferencial, que é unha inmellorable noticia para as arcas municipais.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns manifesta o seu acordo porque permite pagar aos provedores por unha diferencia favorecedora para o concello – fronte a anterior- que resultou da invitación lanzada a varias entidades financeiras.

O alcalde di que tras invitar ás entidades da praza e dúas mais, presentáronse 4 e delas a do BBVA foi a mellor con diferencia, sobre todo sobre o custe actual que estaba sobre o 4%.

Sométese a Proposta recollida ao principio deste punto a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por unanimidade dos presentes con 13 votos a favor (5 dos membros do BNG e 4 dos do PSdeG-PSOE e 4 dos membros do PP), cero abstencións e cero votos en contra dos 13 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación, polo tanto coa MAIORIA ABSOLUTA esixida polo artigo 47 da lei 7/1985, en tanto operación de crédito por importe superior ao 10% dos recursos ordinarios.

*Sendo as 20:39 horas abandona a sesión o concelleiro do PSOE D. Joaquín Domínguez Salgado.*

## **8.- MOCIONS DE URXENCIA**

En cumprimento do preceptuado no artigo 91.4º do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime xurídico das Corporacións Locais, concluído o exame dos asuntos incluídos na Orde do Día e antes de pasar a quenda de rogos e preguntas, ábrese o punto de mocións de urxencia.

### **8.1.- RECOÑECIMENTO EXTRAXUDICIAL 8/2014.-**

#### A) URXENCIA DA MOCIÓN:

O alcalde expón a necesidade de ratificar a urxencia porque tratase de catro facturas que quedaron fora do expediente de recoñecemento extraxudicial nº 6/2014 traído a este pleno e que considera bo que se traian xa a aprobación, posto que está tramitado e informado. Pídelle á interventora se hai algunha aclaración que fora convívite mencionar para o coñecemento dos concelleiros.

A interventora Patricia Fernández Pérez da unha explicación sobre a factura de fondos bibliográficos.

Sométese a ratificación a urxencia da moción resultando **Ratificada a urxencia por unanimidade**, cos votos a favor do total de 12 concelleiros presentes (5 dos membros do BNG, 3 dos do PSdeG-PSOE, 4 dos do PP) dos 17 que legalmente constitúen a corporación, polo tanto maioría absoluta.

#### B) PASASE A TRATAR O TEXTO

O alcalde lee a moción:

<<Vistas as facturas incluídas na relación F/2014/53 que ascendan a 3.430,46 € que se relacionan a continuación, corresponde iniciar a súa tramitación para a aprobación e pagamento:

As facturas relacionadas refírense a prestacións realizadas no exercicio 2013, mentres que as facturas rexistráronse de entrada neste ano:

Data entrada	Nº entrada	Data doc	Nº doc	Nome	Terceiro	Texto Explicativo	Prog	Econ	Importe Total
--------------	------------	----------	--------	------	----------	-------------------	------	------	---------------

09/09/14	F/2014/3218	04/02/13	04 6	Ir Indo Edicións, S.L.	B36636413	3 LIBROS NO MARCO DOS ACTOS CASTELAO 2013	332	62902	300,40
17/03/14	F/2014/3246	11/03/14	FE14321143 112569	Gas Natural Servicios SDG, S.A.	A08431090	ALUMEADO BOMBEOS. RIAL. MARZO 2014	161	22100	946,10
17/03/14	F/2014/3247	11/03/14	FE14321143 112570	Gas Natural Servicios SDG, S.A.	A08431090	ALUMEADO BOMBEOS. RIAL. MARZO 2014	161	22100	1.095,67
17/03/14	F/2014/3248	11/03/14	FE14321143 112568	Gas Natural Servicios SDG, S.A.	A08431090	ALUMEADO BOMBEOS. RIAL. MARZO 2014	161	22100	1.088,29
<b>Total</b>									<b>3.430,46</b>

O 29/12/2014 a Intervención Municipal emitiu informe desfavorable pola omisión do requisito de existencia de crédito axeitado e suficiente no momento da realización do gasto.

Tendo en conta a doutrina xurisprudencial do enriquecemento inxusto, aplicable a estes supostos, xa que se trata de prestación realizadas de conformidade co concello, procede tramitar a aprobación e pagamento das facturas correspondentes.

A competencia para a aprobación deste expediente corresponde ao Pleno, de acordo coa base de execución 14ª.c) do orzamento.

Esta Alcaldía PROPÓN AO PLENO A ADOPCIÓN DESTE ACORDO:

**Primeiro:** Resolución e levantamento do reparo suspensivo feito pola Intervención deste Concello e continuar coa tramitación do expediente de aprobación do gasto, da súa disposición e do recoñecemento de obrigas correspondentes aos gastos relacionados:

Data entrada	Nº entrada	Data doc	Nº doc	Nome	Terceiro	Texto Explicativo	Prog	Econ	Importe Total
09/09/14	F/2014/3218	04/02/13	04 6	Ir Indo Edicións, S.L.	B36636413	3 LIBROS NO MARCO DOS ACTOS CASTELAO 2013	332	62902	300,40
17/03/14	F/2014/3246	11/03/14	FE14321143 112569	Gas Natural Servicios SDG, S.A.	A08431090	ALUMEADO BOMBEOS. RIAL. MARZO 2014	161	22100	946,10
17/03/14	F/2014/3247	11/03/14	FE14321143 112570	Gas Natural Servicios SDG, S.A.	A08431090	ALUMEADO BOMBEOS. RIAL. MARZO 2014	161	22100	1.095,67
17/03/14	F/2014/3248	11/03/14	FE14321143 112568	Gas Natural Servicios SDG, S.A.	A08431090	ALUMEADO BOMBEOS. RIAL. MARZO 2014	161	22100	1.088,29
<b>Total</b>									<b>3.430,46</b>

**Segundo:** Aprobar o gasto, a súa disposición e o recoñecemento de obrigas mediante recoñecemento extrajudicial 8/2014, con imputación ás aplicacións orzamentarias indicadas na táboa.>>

O alcalde abre a quenda de intervencións.

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martínez Duran, di que queren ver o informe de intervención, mais se van abster ante a premura e descoñecemento do expediente.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, vota a favor cara a aprobar e abonar ditas facturas, xa que son servizos prestados.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns vota a favor polo mesmo motivo.

Sométese a moción recollida ao principio deste punto a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por 8 votos a favor (5 dos membros do BNG e 3 dos do PSdeG-PSOE) e 4 abstencións (4 dos membros do PP) e cero votos en contra dos 12 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

## **8.2.- MOCION DO BNG SOBRE A MODIFICACIÓN DAS CONDICIÓN S DE ADHESIÓN A SOGAMA.**

### A) URXENCIA DA MOCIÓN:

A voceira do grupo municipal do BNG, Adelina Ces Quintáns, xustifica a urxencia polas consecuencias da Resolución do 15/12/2014 adoptada polo goberno autonómico.

Sométese a ratificación a urxencia da moción resultando **Ratificada a urxencia por unanimidade**, cos votos a favor do total de 12 concelleiros presentes (5 dos membros do BNG, 3 dos do PSdeG-PSOE, 4 dos do PP) dos 17 que legalmente constitúen a corporación, polo tanto maioría absoluta.

### B) PASASE A TRATAR O TEXTO DA MOCIÓN.

A voceira do grupo municipal do BNG, Adelina Ces Quintáns, lee a moción:

#### <<EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Consellaría de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas vén de publicar a “*Resolución de 15 de decembro, pola que se establecen as condicións para a adhesión ao sistema promovido pola Administración autonómica para a xestión institucional de residuos domésticos*”.

A devandita disposición é consecuencia da subida unilateral do canon satisfeito polos concellos polo tratamento do lixo que se encomenda a SOGAMA, un incremento que tivo contestación por parte de moitos concellos da Galiza, ao ser unha medida unilateral imposta nunha norma orzamentaria sen negociación previa. Para alén disto, o tempo demostrou non seren certas as cifras que se manexaban para argumentar unha suba absolutamente desproporcionada dentro dun sistema que nin tan sequera cumple os criterios básicos de respecto aos mínimos criterios ambientais que os concellos deben esixir e que a sociedade demanda.

O desenvolvemento da disposición adicional vixésimo primeira da Lei 11/2013, do 26 de decembro, de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galiza para 2014, vén a profundizar no talante autoritario amosado polo Goberno galego neste conflito, ao impor agora unilateralmente, en comanda con SOGAMA, as novas condicións de adhesión ao sistema de tratamento de lixo, sen sequera ter comunicado, e moito menos negociado, as “novas” condicións cos concellos afectados.

Estamos, pois, perante unha actuación desafortunada, que violenta non só o principio de autonomía local, senón a imposición dunhas novas condicións sen ningún tipo de diálogo e acordo coas entidades locais. De feito, nin tan sequera esta modificación se negociou e pactou coa FEGAMP.

As competencias en materia de xestión de residuos municipais, como a propia Resolución recoñece na exposición de motivos, exércense en cooperación coas entidades locais. Xa que logo, ao non tratarse dun servizo cuxa responsabilidade se atribúe a unha única administración, o establecemento das condicións para a súa prestación, e das relacóns entre os distintos operadores do sistema, teñen que ser previamente consultadas e negociadas.

Neste caso, os concellos tiveron coñecemento polos medios de comunicación e o Diario Oficial de Galiza que, en apenas no prazo de dous meses, teñen que formalizar as novas condicións de adhesión ao sistema de xestión de residuos de SOGAMA.

E estas novas condición realizanse baseándose nunha disposición normativa aprobada nunha lei orzamentaria “expres” sen que existise un consenso previo mínimo coas entidades locais. Ademais, o novo modelo substitúe os convenios vixentes, que foran consensuados e negociados en cada caso concreto, e incorpora aspectos que inciden na arbitrariedade e persecución, algo intolerábel nun réxime democrático baseado na lealdade e no respecto institucional. Outorga a SOGAMA un papel preponderante á hora de interpretar os contratos e determinar a esixencia das futuras débedas, ao ser o seu requerimento o que habilita a retención dos importes ao Fondo de Cooperación Local. Dese xeito, o propio órgano encargado da xestión do Fondo convértese en simple instrumento recadador de SOGAMA, sen que os concellos poidan acudir a ningún mecanismo de resolución de conflitos no caso de estimaren abusiva a facturación de SOGAMA. Neste caso, ademais, xa se está a anunciar a aplicación de medidas concretas contra determinados concellos que, por fórmulas democráticas e legais, discuten este modelo de adhesión e subas unilaterais, polo que estamos ante unha versión anovada de persecución e caza de bruxas.

En suma, o Goberno galego persiste en identificar a viabilidade do sistema de xestión de residuos coa supervivencia económica de SOGAMA, no canto de estudar alternativas que superen un modelo caduco, tanto pola súa insolvencia económica como ambiental.

Para o BNG, a Xunta deberá estar nestes momentos traballando para fomentar alternativas a SOGAMA e colaborar e dialogar neste ámbito. Pola contra, comprobamos como pretenden continuar coas imposicións autocráticas e intentan frustrar as alternativas que neste ámbito puideren xurdir.

Por iso, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte:

#### Acordo

1.- Interpor recurso contencioso-administrativo contra a "Resolución da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas de 15 de decembro, pola que se establecen as condicións para a adhesión ao sistema promovido pola Administración autonómica para a xestión institucional de residuos domésticos" solicitando a suspensión cautelar desta entanto non haxa un pronunciamento xudicial firme.

2.- Instar ao Goberno galego a restaurar o diálogo e o respecto á autonomía local no funcionamento de SOGAMA.

3.- Instar ao Goberno galego a colaborar economicamente cos concellos da Galiza que pretendan impulsar tratamentos alternativos a SOGAMA e que estean baseados no fomento da reciclaxe fronte á incineración.>>

O alcalde abre a quenda de intervencións.

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martínez Durán, manifesta que votarán en contra.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, di que xa fai uns meses que por medio dunha moción demandabamos a posta en marcha dunha Mesa de negociación para o estudo dos custos reais do tratamento de residuos. Entendímos que o incremento proposto do 34% xeneraría beneficios imprudentes inxustificados. Parece que estábase no certo cando agora se anuncia unha reducción do 10% sobre o incremento anunciado. Tamén urxiámos unha auditoría externa sobre a xestión e informe sobre os resultados, non debemos esquecer que o 49% pertence a Unión Fenosa. En todo caso, demandábamos que o incremento fora asumido integralmente polo goberno autonómico, sen repercusión ningunha nas transferencias aos concellos.

Continúa dicindo que, sen embargo, a fórmula pola que opta a Xunta de Galicia é a de "ordena e mando" sen ningún tipo de dialogo coa FEGAMP cando a xestión dos residuos municipais exerce en cooperación coas entidades locais. Por iso, a pesar de que o Concello de Rianxo está a negociar a entrada na mancomunidad Serra do Barbanza, están de acordo en apoiar a moción por considerar abusiva a actuación unilateral da Xunta de Galicia, adoptada por imposición a autonomía municipal.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns apoia a moción.

Sométese a moción recollida ao principio deste punto a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por 8 votos a favor (5 dos membros do BNG e 3 dos do PSdeG-PSOE) e 4 votos en contra (4 dos membros do PP), e cero abstencións dos 12 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

### 8.3.- MOCIÓN DO BNG SOBRE A CREACIÓN DUNHA TARIFA ELÉCTRICA GALEGA.-

#### A) URXENCIA DA MOCIÓN:

A voceira do grupo municipal do BNG, Adelina Ces Quintáns, xustifica a urxencia da moción na necesidade de dispoñer canto antes dunha tarifa que se corresponda coa nosa produción.

Sométese a ratificación a urxencia da moción resultando **Ratificada a urxencia por**

**unanimidade**, cos votos a favor do total de 12 concelleiros presentes (5 dos membros do BNG, 3 dos do PSdeG-PSOE, 4 dos do PP) dos 17 que legalmente constitúen a corporación, polo tanto maioría absoluta.

## B) PASASE A TRATAR O TEXTO DA MOCIÓN.

A voceira do grupo municipal do BNG, Adelina Ces Quintáns, lee a moción:

### <<EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sector enerxético ten para Galiza un valor estratégico, polo que representa no seu Produto Interior Bruto e por ser un factor relevante para a producción industrial.

A pesar desa importancia, Galiza apenas contou con capacidade para deseñar e aplicar unha estratexia enerxética propia, orientada a un aproveitamento endóxeno dos seus recursos enerxéticos. Ao longo de anos, por decisións políticas, Galiza foise especializando na xeración de electricidade. Dese xeito, desempeñou un papel de centro subministrador de enerxía eléctrica para o resto do Estado español, con base no seu potencial hidroeléctrico e nos xacementos de carbón, acrecentado posteriormente co desenvolvemento do aproveitamento eólico e biomasa, e tamén coa construcción de dous ciclos combinados de gas natural.

A potencia instalada fan de Galiza unha exportadora neta de electricidade como se pode comprobar na seguinte táboa:

ANO	ENERXÍA EXPORTADA
2001	46,0%
2002	37,7%
2003	41,9%
2004	38,0%
2005	26,9%
2006	32,0%
2007	33,0%
2008	25,5%
2009	37,1%
2010	37,1%
2011	30,2%
2012	40,0%
2013	<i>O INEGA aínda non publicou os datos</i>

Porén, e a pesar de que a xeración eléctrica leva aparellados uns moi importantes custos sociais e medioambientais, Galiza non tirou proveito desta actividade económica. Ao contrario, ao estar sometida a un marco regulatorio e tarifario común en todo o Estado español, ás decisións adoptadas polas empresas eléctricas que actúan en réxime de oligopolio a través dos seus centros de decisión afastados de Galiza, nunca recibiu vantaxes do aproveitamento dos seus recursos, mesmo sofre en amplas zonas do país unha deficiente calidade da subministración eléctrica. No que atinxé á homénea política tarifaria, hai que sublinhar que a tarifa eléctrica que se paga en Galiza inclúe peaxes de solidariedade interterritorial, como é o caso dos custos extrapenínsulares (Canarias, Baleares, Ceuta e Melilla) que, no ano 2013, foron de 1.800 millóns de euros, cantidade pagada vía tarifas eléctricas.

No Estado español impúxose o criterio dun sistema eléctrico único e de tarifa única, prexudicial para Galiza ao tratar por igual aos consumidores dos distintos territorios, sen ter en conta a súa achega como produtores de enerxía. Porén, na nova Lei do Sector 24/2013, cuestiónase esa tarifa única, non con base nesas razóns de poder compensar vía tarifa os territorios que sofren os prexuízos ambientais de produciren enerxía, senón para penalizar as CCAA que imponfan impostos ambientais, ao recollerse a posibilidade –aínda sen desenvolver, da creación de suplementos territoriais onde houber impostos propios á actividade eléctrica (como en Galiza). Isto é, queda aberta a posibilidade a que en Galiza paguemos aínda a electricidade más cara por termos actividade de xeración no propio país. Como dicíamos, fica totalmente pechada calquera posibilidade de termos unha tarifa propia que nos permita ter vantaxes en función de sermos un país produtor de enerxía, como acontece en diversos estados europeos onde existen tarifas diferenciadas por territorios.

Neste sentido, Galiza debe demandar unha tarifa más baixa (unha redución nas peaxes do 30%), para que realmente exista un beneficio económico para o propio país, para favorecer o consumo doméstico dunha poboación que ten as pensións e os salarios entre os máis baixos do Estado español e, tamén, para posibilitar o seu crecemento industrial.

A política sobre a tarifa eléctrica do Estado é un exemplo de despropósitos, agravado pola filosofía da reforma enerxética aprobada en 2014 polo PP que se asenta na premisa de considerar a enerxía eléctrica como un ben de consumo ordinario, suxeito exclusivamente á libre competencia e ao poder do reducido oligopolio de empresas eléctricas, no canto de considerar a electricidade un ben básico para a calidade de vida da persoas e do desenvolvemento económico, que debería estar intervido polo sector público e vetado a especulacións e negocios abusivos. Todo isto provoca que as tarifas eléctricas no Estado español sexan as terceiras más caras para o consumo doméstico e as oitavas para o industrial, segundo unha comparativa de Eurostat sobre 30 estados europeos.

Isto débese a dúas cuestiós. A primeira, as peaxes ou custos fixos do sistema, porque nelas se recollen cantidade de conceptos que non deberían estar soportados pola tarifa eléctrica, entre eles: custos extrapeninsulares, primas de capacidade, primas carbón español, moratoria nuclear, primas renovábeis, etc., partidas que debería estar nos orzamentos do Estado español. Sería más xusto fiscalmente e rebaixarían o prezo final da tarifa eléctrica.

Tamén é relevante o prezo da electricidade no mercado maiorista (ou pool), que retribúe do mesmo xeito –sempre ao prezo da más cara, a todas as tecnoloxías de xeración que funcionan en cada hora do día, sen distinguir os custos reais de produción, o que provoca uns hiperbeneficios para determinados sistemas, en concreto a hidráulica e a nuclear, o que provoca unha suba artificial dos prezos.

O último exemplo desta errática política enerxética é a situación creada respecto de grandes consumidores en Galiza, grandes empresas situadas no noso país por ser a súa actividade dependente da electricidade que, durante anos se viron sometidas a continuos cambios regulatorios ditados desde Madrid, sen contar para nada cos intereses do país. Desde a supresión en 2009 da tarifa G4, que era específica para empresas como ALCOA, até a regulación do sistema de interrompibilidade, cuxo sistema de poxa anual implantado polo PP desde finais de 2013, a través da nefasta reforma eléctrica, supón un modelo perverso pola súa cadencia anual, o que implica que moitas empresas non realizarán investimentos de modernización nas súas factorías ao non teren un sistema tarifario estable. Mesmo afecta á competencia leal, pois provoca que empresas do mesmo sector produtivo podan ter prezos moi diferentes de electricidade.

O escenario de tarifa eléctrica diferenciada, como dicíamos anteriormente, non é o único que existe en Europa ou nos USA. Tamén no caso do Estado español, na actual proposta de peaxes eléctricos realizada polo Goberno central, logo dun pacto co Goberno de Euskadi, recolle o cambio de definición das redes de alta tensión para que teñan collida unha parte moi significativa da rede de distribución vasca, que neste caso é singular, o cal vai permitir a partir de 2015 uns prezos más baixos para a industria de EuskalHerria, nunha rebaixa que se estima nun 15% nas peaxes e nun 12,5% no termo de enerxía.

No caso de Galiza, existen sobradas razóns para nos dotarmos dunha tarifa eléctrica propia que, ademais, evite a nosa desindustrialización.

Por iso, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte:

#### Acordo

**Instar á Xunta de Galiza a demandar do Goberno Español a creación dunha Tarifa Eléctrica Galega que, atendendo á condición de Galiza como excedentaria na produción de electricidade, rebaixe as peaxes das tarifas nun 30%, tanto para o consumo doméstico como para as empresas.>>**

O alcalde abre a quenda de intervencións.

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martínez Duran, di que van a absterse neste asunto.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, di que comparte a necesidade de rebaixar o prezo final da tarifa eléctrica, porque non están de acordo coa reforma eléctrica efectuada. A electricidade é un ben básico para a calidade de vida das persoas e o desenvolvemento económico e non un campo de especulacións e beneficios abusivos para as empresas do sector.

Sen embargo, non está conforme coa solución que propón a moción xa que se ben neste tema Galicia é excedentaria non van a apoiar esta proposta porque iría en contra da solidaridade interterritorial; lembra que noutrous aspectos a Comunicade Autónoma Galega é deficitaria (pon de exemplo as pensións da seguridade social en Galicia que superan a nosa contribución con salarios e cotizacións). A proposta que defendería pasa por buscar compensacións económicas como productores de enerxía que é Galicia, a través dos orzamentos do Estado polos afeccións que conleva a produción enerxética: custos sociais e medioambientais. Polo exposto, vanse a abster.

O alcalde di que van a apoiar a moción porque tampouco entende porque en materia de pensións non hai un factor corrector, pensa que de igual xeito que os galegos soportan os custos do investimento tamén deberían beneficiarse.

Sométese a moción recollida ao principio deste punto a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por 5 votos a favor (os 5 dos membros do BNG) abstencións 3 (os 3 dos do PSdeG-PSOE) e 4 votos en contra (4 dos membros do PP), dos 12 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

#### **8.4.- MOCIÓN DO BNG DE APOIO ÁS PERSOAS QUE RECIBEN PENSIÓN DE ESTADOS ESTRANXEIROS-**

## A) URXENCIA DA MOCIÓN:

A voceira do grupo municipal do BNG, Adelina Ces Quintáns, xustifica a urxencia da moción no requerimento que actualmente se está a facer pola axencia estatal tributaria a veciños retornados.

Sométese a ratificación a urxencia da moción resultando **Ratificada a urxencia por unanimidade**, cos votos a favor do total de 12 concelleiros presentes (5 dos membros do BNG, 3 dos do PSdeG-PSOE, 4 dos do PP) dos 17 que legalmente constitúen a corporación, polo tanto maioría absoluta.

## B) PASASE A TRATAR O TEXTO DA MOCIÓN.

A voceira do grupo municipal do BNG, Adelina Ces Quintáns, lee a moción:

### <<EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Máis unha vez querémonos referir á problemática que rodea a emigración que Galiza padeceu, e continúa padecendo. Foron miles as persoas que se viron obrigadas a abandonar o noso país desde comezos do século XIX para procurar un medio de vida. Hoxe, persoas mozas cunha alta cualificación, tamén se ven obrigadas a facer o mesmo que fixeron os seus avós e avoas para poderen ter un traballo.

Moitas das persoas emigrantes, xa de retorno na Galiza e en idade de xubilación, son beneficiarias de pensións que perciben de estados estranxeiros. Tras este colectivo recibir requirementos da Axencia Tributaria para que declaren as cantidades percibidas coa finalidade de proceder á regularización ou no seu caso formulación da declaración sobre o imposto das persoas físicas correspondentes aos exercicios de 2008, 2009, 2010 e 2011, produciuse unha forte resposta social. Estas persoas nunca recibiron ningún tipo de información en relación coa súa obriga de declararen as contías das pensións percibidas no estranxeiro. Existía un total descoñecemento da obriga de facer esa declaración anual do IRPF, o que confirma a falta de intencionalidade de defraudar por parte destas, e que se apoia co feito de os estados pagadores nunca lles expediren ningunha certificación en relación coas cantidades percibidas.

Foi a presión que realizou con intensidade a Coordinadora Nacional de Emigrantes Retornados/as a que conseguiu que se saiba quen son os verdadeiros defraudadores e que se coñeza que houbo un trato inxusto e discriminatorio cos/coas pensionistas retornados/as. Tamén esa contestación social motivou a introdución na reforma fiscal prevista para 2015 dun “proceso de regularización” dirixido a este colectivo que, con todo, é unha solución parcial que non asegura un tratamento fiscal equitativo e non discriminatorio respecto doutras persoas que só perciben pensións de organismos do Estado español. Por iso non se pode consentir que se lle dea unha solución simplemente cosmética ás xuntas demandas deste colectivo coa Axencia Tributaria por atopármonos nas vésperas dun ano de importantes envites electorais. Son imprescindíbeis medidas reais para que a tributación das pensións de emigrantes retornados/as sexa xusta e igualitaria, que os impostos que soportan non teñan un tratamento legal diferente polo simple feito de ter desenvolto unha parte da súa vida laboral no estranxeiro.

Por iso o grupo municipal do BNG deste concello, solicita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte:

### ACORDO

#### 1. Demandar do Goberno do Estado español a adopción urgente das seguintes medidas:

- a) Que proceda á modificación lexislativa para fixar un mesmo réxime do IRPF para as rendas procedentes de pensións, con independencia de se estas proceden dun estado ou de varios estados.
- b) O recoñecemento de oficio das pensións de invalidez, recoñecidas nos países de procedencia coa finalidade de acreditárlas na tributación destas pensións.
- c) Solicitar información dos países de procedencia das pensións, sobre todo de Suíza, para verificar que prestacións xa están sometidas a gravame no país de orixe para evitar a dupla imposición.
- d) Revisión dos convenio marco con outros países para evitar que situación deste tipo poidan volverse a producir.

#### 2. Manifestar o apoio deste concello aos veciños e ás veciñas beneficiarias de pensións percibidas no estranxeiro afectadas pola reclamación da Axencia Estatal Tributaria, asistindo á manifestación convocada para o vindeiro venres 5 de decembro na cidade de Ourense.>>

O alcalde abre a quenda de intervencións, e aclara que o relativo ao punto segundo do

acordo da moción sería extensible a cantas manifestación haxa ao respecto.

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martinez Duran, di que votarán en contra.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, comeza a súa intervención por resaltar a dobre vara de medir da Axencia Estatal Tributaria entre o trato que dan aos grandes defraudadores (con amnistías fiscais) e o dado aos pensionistas. O PSdeG-PSOE segurá a reclamar a devolución das sancións impostas, a fin da dobre imposición, e o recoñecemento das minusvalías. Valora positivamente o compromiso do Goberno á iniciativa parlamentaria aprobada por unanimidade para devolver o abonado polos pensionistas mais non que está teña que ter lugar a petición destes. A maiores afonda na necesidade de eximir de sancións e xuros de mora aos pensionistas que están a percibir, ademais da pensión do estranxeiro, unha contia por seguros privados que moitos países subscribían obrigatoriamente. Insiste na necesidade de acadar unha armonización fiscal de todos os países da Unión Europea para evitar agravios comparativos no pago de impostos, e o recoñecemento das minusvalías cun sistema único (neste sentido o PSOE ten presentado iniciativas no Parlamento Europeo), debendo existir un marco europeo que posibilite o establecemento de convenios entre os Estados membros.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns apoia a moción en tanto estes pensionistas en ningún intre ata o de agora foron informados de que debían declarar polas súas pensiós.

Sométese a moción recollida ao principio deste punto, co engadido indicado a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por 8 votos a favor (5 dos membros do BNG e 3 dos do PSdeG-PSOE) e 4 votos en contra (4 dos membros do PP), abstencións cero dos 12 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

#### **8.5.- MOCIÓN DA FUNDACIÓN ALEXANDRE BÓVEDA.- (Rex. De entrada nº 5178 de 04/09/2014).-**

##### **A) URXENCIA DA MOCIÓN:**

O alcalde xustifica a urxencia no incumprimento do acordo plenario do 26/12/2006 polo Parlamento de Galicia respecto da rehabilitación pública e política da figura de Alexandre Bóveda Iglesias e institucionalización do 17 de agosto como “Día da Galiza Mártir”.

Sométese a ratificación a urxencia da moción resultando **Ratificada a urxencia por unanimidade**, cos votos a favor do total de 12 concelleiros presentes (5 dos membros do BNG, 3 dos do PSdeG-PSOE, 4 dos do PP) dos 17 que legalmente constitúen a corporación, polo tanto maioría absoluta.

*Sendo as 21:13 horas sae da sesión plenaria a concelleira Adelina Ces Quintáns.*

##### **B) PASASE A TRATAR O TEXTO DA MOCIÓN.**

O alcalde lee a moción que parte do texto achegado pola Fundación Alexandre Bóveda:

<<EXPÓN

.... Que no exercicio do Dereito de Petición, recollido no Artigo 29 da Constitución Española e ampliado na Lei Orgánica 4/2011, do 12 de Novembro, formula a seguinte petición para o seu tratamento no Pleno do Concello de Rianxo.

Ao abeiro do disposto na lexislación vixente, instamos ao Concello:

1.- A emitir unha comunicación institucional de apoio á petición que formularemos ao Parlamento de Galiza sobre a rehabilitación pública e política da figura de Alexandre Bóveda Iglesias, e de institucionalización do 17 de Agosto domo “Día da

Galicia Mártir", para que o Parlamento de Galiza cumpra o seu acordo plenario do 26,12,2006 (nº 07/PNP-0165 (9078)) publicado no BOPG nº 301, do 03,03,2007.

2.- A que a Corporación, ben no seu conxunto, ben cada unha dos/as seus/súas membros individualmente, se adhiran á suscrición da petición formulada ao Parlamento de Galiza, que remitirmos como anexo.

3.- A habilitar un espazo no taboleiro de anuncios e/ou na páxina web da institución para que a cidadanía poida adherirse tamén á petición que formularemos ao Parlamento de Galiza, sea así o desexar.>>

*Sendo as 21:15 horas incorporase a sesión plenaria a concelleira Adelina Ces Quintáns.*

O alcalde abre a quenda de intervencións.

A voceira do grupo municipal Partido Popular, Dª. Vanesa Martinez Duran, manifesta o voto en contra.

O voceiro do grupo municipal do PSdeG-PSOE, José Carlos Gey Hermo, di que é de xustiza o recoñecemento a súa figura polas actividades desenvoltas en pro da defensa do noso país, e da súa traxectoria que é digna, non só de dedícarlle un día senón tamén levar a cabo actividades de difusión da súa loita e transcendencia.

A voceira do grupo municipal do BNG Adelina Ces Quintáns di que aparte da súa condición de nacionalista considera que calquera que sexa o sentir dunha persoa que vive a democracia debería apoiar esta reivindicación.

O alcalde engade que Castelao dicía de Boveda que era o seu irmán, así que este sería un xeito de consagrar unha vez mais ambas figuras do galeguismo.

Sométese a moción recollida ao principio deste punto, co engadido indicado a **VOTACIÓN**, sendo **APROBADA** por 8 votos a favor (5 dos membros do BNG e 3 dos do PSdeG-PSOE) e 4 votos en contra (4 dos membros do PP), e cero abstencións dos 12 membros presentes dos 17 que legalmente constitúen a corporación.

## **9.- ROGOS E PREGUNTAS**

Chegado a este punto non se presenta ningún.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as 21:20 minutos, de orde da Presidencia, ábrese os ROGOS E PREGUNTAS DO PUBLICO ASISTENTE.

Levántase a sesión ás 21:21 horas, da que se estende a presente acta, do que eu, Secretaria, dou fe.

**O Alcalde**

**A Secretaria**

**Adolfo F. Muíños Sánchez**

**Carolina Costoya Pardo**